

รายงานประจำปี 2554 Annual Report 2011



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards, Ministry of Agriculture and Cooperatives



รายงานประจำปี 2554 Annual Report 2011



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards, Ministry of Agriculture and Cooperatives



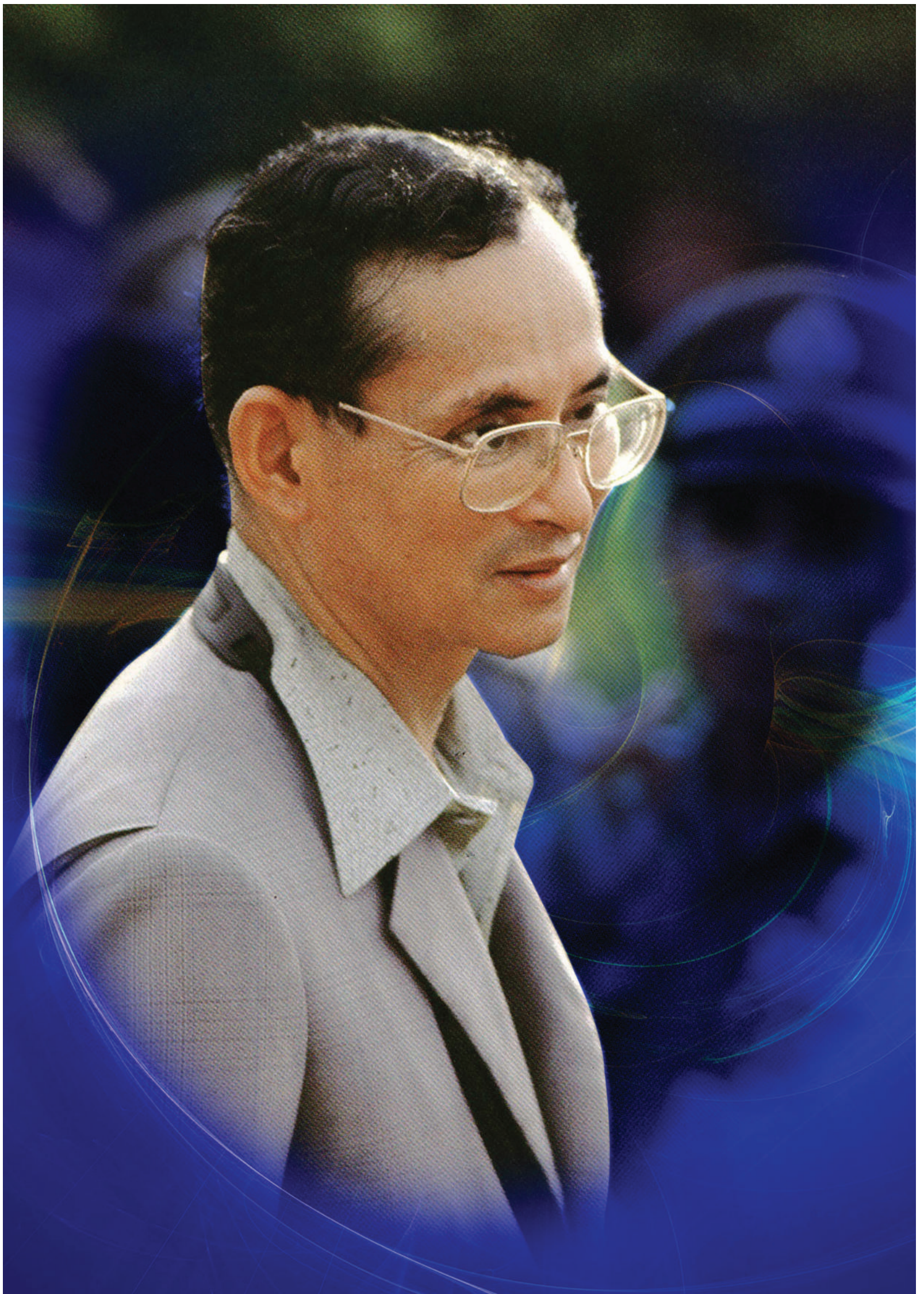


พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน
เนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช ๒๕๕๔

งานราชการนั้น เป็นงานส่วนรวม มีผลเกี่ยวเนื่องถึงประโยชน์
ของบ้านเมือง และประชาชนทุกคน. ผู้ปฏิบัติบริหารงานราชการ จึงต้อง
คำนึงถึงความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ อย่านึกถึงบำเหน็จรางวัลหรือประโยชน์
เฉพาะตนให้มากนัก. มีฉะนั้นงานในหน้าที่จะบกพร่อง เกิดเป็นผลเสียหาย
แก่ตน แก่งานส่วนรวมของชาติได้. ขอให้ถือว่า การทำงานในหน้าที่
ได้สำเร็จสมบูรณ์ เป็นทั้งรางวัลและประโยชน์อันประเสริฐสุด เพราะจะทำให้
ประเทศชาติและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุขและมั่นคง.

อาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลศิริราช

วันที่ ๓๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔





สารจาก ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ 9 ตุลาคม 2545 นับจนถึงปัจจุบัน ครบ 9 ปี มาตรฐานสินค้าเกษตรได้ถูกกำหนดขึ้นกว่า 180 มาตรฐาน ให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรองเอกชนกว่า 13 หน่วย-ขอขยาย เจริญแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรส่งออก กว่า 60 เรื่อง ส่งเสริมให้มีการนำมาตรฐานที่กำหนดแล้วไปใช้ปฏิบัติ รวมทั้ง การควบคุม กำกับ ดูแล และจัดทำระบบตามสอบสินค้าเกษตร การเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร การเตือนภัย และการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ จากการทำงานดังกล่าวภาครัฐและเอกชนจึงได้รับประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้คล่องตัวดี และอีกหนึ่งความภูมิใจ คือ มกอช. ได้รับการยอมรับจากองค์การรับรองระบบงานระดับสากล (IAF) ซึ่งจะมีความสำคัญต่อความเชื่อมั่นในระบบคุณภาพและความปลอดภัยอาหารจากประเทศคู่ค้ายิ่งขึ้น

ในรอบปีที่ผ่านมา มกอช. ได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรให้มีปรับแก้ในบางมาตราของพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรที่สำคัญหลายชนิด รวมถึงร่วมกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศกับองค์กรสากล เปิดบริการรับรองระบบงานขอขยายใหม่ ตลอดจนโครงการ Q อาสา เพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรและเครือข่ายความปลอดภัยอาหาร ที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2553 และยังคงขยายงานด้านนี้โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการนำมาตรฐานสินค้าเกษตรไปใช้ปฏิบัติในระดับฟาร์มกว้างขวางยิ่งขึ้น ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 2553-ก.ย. 2554) ได้รวบรวมไว้ในรายงานประจำปีเล่มนี้ เพื่อการเผยแพร่สู่ส่วนราชการ ภาคเอกชน และผู้สนใจทั่วไป รวมทั้ง เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนงาน แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

ปี 2558 สมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ จะรวมกันเป็นประชาคมอาเซียนโดยสมบูรณ์ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง โดยเฉพาะความร่วมมือด้านเศรษฐกิจที่จะมีการพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าเพิ่มและขยายการค้า การบริการและการลงทุน ในภูมิภาค มกอช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศไทย จึงต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร และด้านการพัฒนาการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการจัดทำและส่งเสริมมาตรฐาน พัฒนางานด้านการรับรองระบบงาน งานสารสนเทศและงานควบคุมกำกับดูแลด้านการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรไทยให้มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับในระดับสากลและเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียนในตลาดโลก

มกอช. ต้องขอขอบคุณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สมาคม ผู้ประกอบการผู้ผลิต ผู้ส่งออก ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ทำให้ภาพลักษณ์ของสินค้าเกษตรไทย ได้รับการยอมรับในระดับสากล และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการสนับสนุน การดำเนินงานอีกในโอกาสต่อไป เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของสินค้าเกษตรไทย ได้มาตรฐาน ความปลอดภัยจากครัวไทย สู่ครัวโลกได้สำเร็จ

(นายศักดิ์ชัย ศรีบุญเชื้อ)

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



Message from the Secretary General of National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards was established on 9th October 2002. The Bureau is now 9 years from the day of establishment. Within this relatively short time span ACFS has already compiled an impressive record of achievements. One hundred and eighty agricultural commodity standards were issued, more than 13 private Certification Bodies-Scopes were accredited and more than 60 trade related issues were negotiated. In addition ACFS has actively engaged in the utilization promotion of the already issued standards including controlling, monitoring and overseeing the practices. Other activities already carried out included establishing the traceability system for agricultural commodities, acting as information center for agricultural commodity and food standards, early warning, and linking information with other agencies/organization at domestic and international level. Both government and private sectors have greatly benefited from results of our works in successfully solving the various problems encountered. ACFS is also very proud of being recognized by International Accreditation Forum (IAF) which will significantly increase the trading partners' confidence in our quality and safety system for food and agricultural commodity.

During the past year ACFS had submitted to the Parliament the proposal to amend certain articles of Agricultural Standards Act B.E. 2551 in order to make them suitable for implementation by every involved party. It established several important agricultural commodity standards and participated in the establishment of international standards with international organizations ACFS also opened up accreditation service for new scope. It continued to carry on Q Volunteer Project which began in 2010 in order to recruit and build capacity for involved personnel and establish the food safety network. The project would be continued and expanded so as to widely promote the implementation of agricultural standards at farm level. Results of the important achievements during the fiscal year 2011 (Oct. 2010-Sep. 2011) are presented in this annual report to make them available to public and private sectors as well as interested individuals. The information contained therein can be used as reference or basis for formulating work plan for the future.

The year 2015 will be the very important year for ASEAN. It marks the time of complete integration of 10 ASEAN Member States into one community, resulting in full cooperation of Member States in economics, social and security. Economic cooperation, in particular, will significantly improve the value added chain as well as the expansion of trade, services and investment in the region. ACFS which is Thailand principal agency responsible for driving the agricultural commodity and food safety policy must therefore prepare itself for this important happening in terms of its personnel and performance improvement. Of special interest are the areas of standards setting and promotion, improvement of accreditation scheme, information technology and last but not least the controlling, monitoring and overseeing agricultural commodity and food standardization. This is in order to raise the quality of Thai agricultural commodity to the internationally acceptable level and to increase competitiveness ability of ASEAN in the world market.

ACFS would like to express our sincere thanks to all stakeholders, public and private institutions, professional associations, entrepreneurs, manufacturers and exporters for their unyielding cooperation during the past year. This cooperation has already resulted in the image of Thai agricultural commodity being recognized internationally. ACFS truly hope that we will continue receiving similar support well into the future until we could achieve our ultimate goal of successfully creating the image of Thai agricultural commodities as being safe and meeting quality standards, coming out from Thai kitchen to kitchen of the world.

(Mr. Sakchai Sriboonsue DVM.)

Secretary General the National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards



สารบัญ

พระบรมราโชวาท	ก
คำนำ	ค
ส่วนที่ 1 ภาพรวมสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	
- ความเป็นมาสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	16
- อำนาจหน้าที่	18
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	18
- ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์หลัก	20
- การแบ่งส่วนราชการ	24
- อัตรากำลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	26
- การบริหารทรัพยากรบุคคล	28
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบปี งบประมาณ พ.ศ. 2554	
- สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	32
- มาตรฐานสินค้าเกษตรไทย สร้างความมั่นใจด้านคุณภาพและความปลอดภัย	38
- การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551	42
- มกอช. ในเวทีมาตรฐานระหว่างประเทศ	46
- การเสริมสร้างขีดความสามารถสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)	52
- มกอช. กับ เกษตรอินทรีย์	60
- เมื่อสหรัฐอเมริกาปฏิรูปกฎหมายความปลอดภัยอาหาร	66
- เปิดบริการรับรองระบบงานขอข่ายการจัดการความปลอดภัยอาหาร	70
- ห้องปฏิบัติการ... สู่เส้นทางผู้จัดการทดสอบความชำนาญ	72
- การตามสอบแหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารด้วยรหัสสากล	74
- การควบคุมความปลอดภัยสินค้าเกษตร ภายใต้ พ.ร.บ. มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551	76
- “ข้าว” บูรณาการการผลิตด้วยระบบมาตรฐานครบวงจร	78
- Q อาสา เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตสินค้าเกษตรไทย	82
- ก้าวใหม่ของการเชื่อมโยงแหล่งผลิตสินค้า Q กับแหล่งจำหน่าย	84
ส่วนที่ 3 รายงานการเงิน	
- รายงานการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	90
ภาคผนวก	
- ประมวลภาพกิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	94
- การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร	103
- การตรวจสอบและรับรอง	124
- คำศัพท์/คำย่อ	158
- คณะผู้จัดทำ	160



Contents

Part 1 : Overview of the National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

- Background	17
- Role and Responsibilities	19
- Vision, Mission, Overall Objective	19
- Strategies and Main Strategic Approaches	21
- ACFS Structure	25
- ACFS Civil Servant in Fiscal Year 2011	27
- Human Resource Management	29

Part 2 : The Work Performance in the Fiscal Year 2011

- Annual Performance results according to Performance agreement for Fiscal Year 2011	35
- “Thai Agricultural Commodity Standards” Creating Confidence in Quality and Safety	39
- Amendment of Agricultural Standards Act B.E. 2551(2008)	43
- ACFS in the International Standards Arena	47
- Capacity Building towards ASEAN Economic Community	53
- ACFS and Organic Agriculture	61
- When U.S. Reforms Food Safety Legislation	67
- Providing of New Service on Auditing and Certifying Food Safety Management Systems	71
- Laboratory- On the Route to Becoming Proficiency Testing Provider	73
- Tracing Agricultural Commodity Production Sites with Global Standard	75
- Control of Agricultural Commodity Safety under Agricultural Commodity Standard Act B.E. 2551 (2008)	77
- “RICE” Integrate the Production Through Standards Combination Approach	79
- Volunteers Q Network for Quality Improvement of Thai Agricultural Commodity Production	83
- New Approaches for Linking Q Producers to Their Markets	85

Part 3 : Financial Report

- Financial Report in the Fiscal Year 2011	90
--	----

Appendix

- Activities in 2011	94
- Standards Establishment	103
- Accreditation on Certification	124
- Abbreviation	158
- Editorial Team	160



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

ผู้บริหารสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

The Executive Board, The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards



1



2



3

1. นายศักดิ์ชัย ศรีบุญซื่อ
Mr. Sakchai Sriboonsue

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
Secretary General

2. นายมนตรี กลุณิไพบุลย์
Mr. Montri Klitsaneephaiboon

รองผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
Deputy Secretary General

3. นายวินะโรจน์ ทรัพย์สงสุข
Mr. Vinaraj Supsonguk

รองผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
Deputy Secretary General



4. นายวิวัฒน์ สาระศาลิน
Mr. Wittawat Sarasalin

5. นางสาวดุจเดือน ศศะนาวิน
Ms. Doojduan Sasanavin

6. นายพิศาล พงศาพิชณ์
Mr. Pisan Pongsapitch

เลขาธิการกรม
Secretary, Office of the Secretary

ผู้อำนวยการกองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร
Director, Division of Agricultural Commodity and Food Standards Policy

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ
Director, Office of Commodity and System Standards



ผู้บริหารสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
The Executive Board The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards



1. นายเสน่ห์ เครือแก้ว
Mr. Sanayh Kraokaw

2. นายพรพรม ชัยฤทธิไชย
Mr. Ponprome Chairidchai

3. นางสุภาภรณ์ อมราภิบาล
Mrs. Supaporn Amaraphibal

ผู้อำนวยการสำนักรับรองมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ
Director, Office of Commodity and System Standards Accreditation

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ
Director, Information and Technology Center

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
Chief, Administration Development Group



4. นางสาวสุรีย์รัตน์ อามฤคขจร

Mrs. Sureerat Amarekajorn



5. นายอนัติ วิเศษรจนา

Mr. Anut Visetrojana



6. นายชัยศิริ มหันตชัยสกุล

Mr. Chaisiri Mahantachaisakul

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Internal Auditor, Professional Level
Acting Chief, Internal Audit Group

ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร
Sanitary and Phytosanitary Measures Expert
Acting Director, Office of Agricultural Standards Control

ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสุขอนามัยสัตว์
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมมาตรฐานสินค้าเกษตร
Animal Health Standard Expert
Acting Director, Office of Agricultural Standards Promotion



สถาบันอาหาร
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

ผู้เชี่ยวชาญ

Experts



1. นายอนัติ วิเศษจนา
ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช
Mr. Anut Visetrojana
Sanitary and Phytosanitary Measures Expert
2. นายชัยศิริ มหันตชัยสกุล
ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสุขอนามัยสัตว์
Mr. Chaisiri Mahantachaisakul
Animal Health Standard Expert

3. นางภัทราธิป วัชรโกมลพันธ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบงานรับรองมาตรฐาน
Mrs. Patrathip Vacharakomolphan
Accreditation system Development Expert
4. นายยุทธนา นรภูมิพิทักษ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจประเมินระบบงานรับรองมาตรฐาน
Mr. Yuthana Norapoompipat
Accreditation Assessment Expert



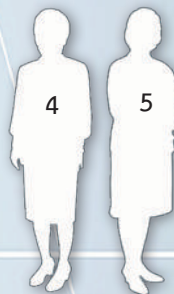
ANNUAL REPORT 2011
National Bureau of Agricultural Commodity
and Food Standards

ที่ปรึกษาสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

Advisor, National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards



1. นายสัญญาชัย ตันตยาภรณ์
Mr. Sunchai Tantayaporn
2. นายอุทัย พิสนเทศ
Mr. Utai Pisone
3. นายปรการ วีรกุล
Mr. Prakarn Verakul



4. นางนิตยา ขจรเวหาศน์
Mrs. Nittaya Kajonwatharth
5. นางสาวเมทนี สุกนรรักษ์
Ms. Metanee Sukontarug



ภาพรวมสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร
และอาหารแห่งชาติ

Overview of the National Bureau of Agricultural
Commodity and Food Standards





สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

►► ความเป็นมา

นับตั้งแต่ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) ในฐานะผู้ร่วมก่อตั้งร่วมกับประเทศอื่น ๆ อีก 80 ประเทศ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2537 WTO มีการบังคับใช้ความตกลงด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (SPS) ที่กำหนดให้ประเทศต่าง ๆ ใช้มาตรการด้านมาตรฐานและความปลอดภัยอาหาร ควบคุมการส่งออกนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหาร ทำให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตระหนักถึงความสำคัญในด้านการผลิต การแข่งขันทางการค้าสินค้าเกษตรและอาหารที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น

ด้วยเหตุนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้จัดตั้ง สำนักงานมาตรฐานและตรวจสอบสินค้าเกษตร (สมก.) ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขึ้นในปี พ.ศ. 2540 เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตรของประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มุ่งการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในการนำเข้าและส่งออกสินค้าเกษตร และในวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2545 สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) จึงได้รับการจัดตั้งขึ้น ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการให้เป็นหน่วยงานระดับกรม ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และให้ มกอช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเร่งรัดพัฒนาและส่งเสริมสินค้าเกษตรได้มาตรฐาน มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ เพื่อความปลอดภัยหรือเพื่อป้องกันความเสียหายอันอาจจะเกิดแก่ประชาชนหรือแก่กิจการค้าสินค้าเกษตรหรือเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ

ปี 2554 มกอช. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนางาน (พ.ศ. 2554-2556) มีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน บทบาทภารกิจ กรอบอัตรากำลัง เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยมีภารกิจเป็นหน่วยงานกลาง ด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร กำหนด ตรวจสอบรับรอง ควบคุม และส่งเสริมมาตรฐานสินค้าเกษตรตั้งแต่ระดับไร่นาจนถึงผู้บริโภค ตลอดจนการเจรจาแก้ไขปัญหาทางการค้าเชิงเทคนิค เพื่อปรับปรุงและยกระดับคุณภาพ สินค้าเกษตรและอาหารของไทยให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งเพื่อให้มีคุณภาพและความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก





The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards (ACFS)

►► Background

On 28th December 1994, Thailand together with 80 other countries joined World Trade Organization (WTO) as the founding members. One of the Agreements implemented by WTO is the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS). The Agreement requires all members to use food safety measures and standards to control the importation and exportation of agricultural commodities and food. This has led the Ministry of Agriculture and Cooperatives to realize the importance of production, and that the level of competition in trade of agricultural commodities and food would be more compelling.

Consequently, in 1997 the Ministry decided to establish Office of the Agricultural Standards and Inspection (OASI) under the Office of Permanent Secretary. It was the main agency responsible for coordinating and developing Thailand's agricultural commodity standards so that they complied with international standards. This was been done through the collaboration with other agencies under the Ministry. The Office focused on providing one stop service for the importation and exportation of agricultural commodities.

On 9th October 2002, the National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards (ACFS) was officially established in accordance with the Ministerial Regulation on Government Organization. The Bureau's status was elevated to the departmental level under Ministry of Agriculture and Cooperatives. ACFS was assigned to implement Agricultural Standards Act B.E. 2551 which aimed at accelerating the development as well as promoting Thai agricultural commodities to be standard compliance, safe to the consumers and well compete well in the world market. This would ensure safety of the products, prevent possible damages to the public or to commodity trade or economy of the country and comply with international agreements.

In 2011 ACFS has adopted the Strategy for Organization Development B.E. 2554-2556. The strategy contained several areas of improvement including restructuring, manpower and mission in line with socio-economic and security needs of the country at the present as well as in the future. Its main function is to be the central agency responsible for agricultural and food standards covering the whole supply chain from farm to consumers which comprise the setting, inspecting, certifying, controlling and promoting of agricultural standards. ACFS is also responsible for negotiation to solve technical problems in agricultural commodity trade. The final goal is to improve and

develop the quality of Thai agricultural commodities and food to the standard conforming level. These agricultural commodities and food should also conform to international standards on safety and quality which would enable them to compete well in the world market.





▶▶ อำนาจหน้าที่

1. ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เสนอแนะนโยบาย แนวทาง และมาตรการในการกำหนด การตรวจสอบรับรอง การควบคุม การส่งเสริม และการพัฒนา มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศ
3. กำหนดยุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร รวมทั้งกำกับดูแลเฝ้าระวัง และเตือนภัย
4. ประสานงาน กำหนดท่าที และร่วมเจรจาแก้ไขปัญหาด้านเทคนิค ด้านมาตรการที่มีใช้ภายใน และด้านการกำหนดมาตรฐาน ระหว่างประเทศ
5. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับองค์การมาตรฐานระหว่างประเทศด้านคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้า เกษตรและอาหาร รวมทั้งการดำเนินการภายใต้ความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช และ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรและอาหารในความตกลงว่าด้วยอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า
6. เป็นหน่วยรับรองผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานด้านสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศ
7. เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศด้านการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร
8. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

▶▶ วิสัยทัศน์

มกอช. เป็นองค์กรนำด้านการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารสู่ระดับสากล

▶▶ พันธกิจ

1. มกอช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร
2. กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารให้สอดคล้องกับสากล
3. รับรองระบบงานผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานและกำหนดท่าทีของประเทศด้านการมาตรฐานกับองค์การมาตรฐานระหว่าง ประเทศ และร่วมเจรจาด้านเทคนิค สุขอนามัยและสุขอนามัยพืช สำหรับสินค้าเกษตร และอาหารทั้งระดับทวิภาคี ภูมิภาค และพหุภาคี
5. ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ให้มีการปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร
6. เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร การเตือนภัย และการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งในประเทศ และ ระหว่างประเทศ
7. ส่งเสริม เผยแพร่ การมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารไปใช้ตลอดห่วงโซ่อาหาร
8. ศึกษา วิจัยและพัฒนาการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับฟาร์มถึงผู้บริโภค
9. พัฒนาศักยภาพทุกระดับอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและทั่วถึง

▶▶ เป้าหมาย มกอช.

สินค้าเกษตรและอาหาร และระบบการจัดการคุณภาพการผลิต มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและสามารถ แข่งขันได้ในตลาดโลก



►► Roles and Responsibilities

1. Implementing the Agricultural Standards Act as well as other related legislations.
2. Formulating and proposing the policy, direction, and measure to be taken with regards to the setting, certifying, controlling, promoting and developing the country's agricultural commodity and food standards.
3. Setting safety strategy for agricultural commodity and food, including monitoring, surveillance and issuance of early warning.
4. Coordinating, setting position and participating in the negotiation to solve technical problems, non tariff measures and international standardization.
5. Being the central coordinating agency in dealing with international organizations on quality and safety standards for agricultural commodity and food, including SPS measure implementation and Technical Barrier to Trade particularly on agricultural commodity and food issues.
6. Being the National Accreditation Body for Conformity Assessment Body on agricultural commodity and food standards.
7. Being the information center for agricultural commodity and food standardization.
8. Implementing other activities as specified by laws or as assigned by the Minister or Cabinet.

►► Vision

ACFS to be the leading agency in bringing agricultural commodity and food to international standards

►► Mission

- 1) ACFS is the principal agency responsible for the implementation of strategic plan for the safety of food and agricultural commodity.
- 2) Setting the National Standards for food and agricultural commodity in line with international standards.
- 3) Accrediting the quality management system of certification body in line with international standards and related legislations.
- 4) Being the central agency in coordinating and setting the country's position on standardization when dealing with the International Organization for Standardization and participating in technical negotiation on sanitary and phytosanitary measures for food and agricultural commodities at bilateral, regional and multilateral levels.
- 5) Controlling, monitoring, overseeing and inspecting to ensure the enforcement of the Agricultural Standards Act
- 6) Being the information center for food and agricultural commodity standardization, early warning and information linkage at national and international levels.
- 7) Promoting and disseminate usage of standardization of food and agricultural commodity throughout the food chain.
- 8) Conducting study, research and develop standardization of food and agricultural commodity covering from farm to consumer.
- 9) Systematically and continuously developing every level of human resources.

►► Goal of ACFS

To promote standards of food and agricultural commodity, and quality management of production system for an are internationall recognition which enables Thai food and agricultural commodity to compete well in the world market.



ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลัก

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและผลักดันมาตรฐานสินค้าเกษตรของไทยให้เกิดการยอมรับในระดับสากล

เป้าประสงค์ มาตรฐานสินค้าเกษตรได้รับการยอมรับในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร โดยการมีส่วนร่วมครอบคลุมทั้งห่วงโซ่สินค้าเกษตรและอาหาร และสอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพในการร่วมกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาให้มีการนำมาตรฐานสินค้าเกษตรไปใช้

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการมาตรฐาน

กิจกรรม 1. การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร

2. การพัฒนาระบบสารสนเทศ

งบประมาณ 62,261,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการตรวจสอบรับรองและควบคุมกำกับสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เป้าประสงค์ ระบบการตรวจสอบรับรองและควบคุม กำกับดูแล สินค้าเกษตรเป็นที่ยอมรับ

กลยุทธ์ 1 จัดระบบและดำเนินการตรวจสอบรับรองเป็นที่ยอมรับระดับสากล

กลยุทธ์ 2 พัฒนาระบบการตรวจสอบรับรองสินค้าเกษตรให้เข้าสู่มาตรฐาน

กลยุทธ์ 3 สร้างความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานสินค้าเกษตร

กิจกรรม 1. การรับรองและตรวจติดตามหน่วยงานตรวจสอบรับรองตามมาตรฐานสากล

2. การพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์แห่งชาติ

3. การกำกับ ดูแล และควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร

งบประมาณ 15,081,000 บาท





Strategy and Main Strategic Approaches

Strategy I : To develop and push forward for international recognition of Thai Agricultural Commodity Standards

Goal No. 1: Thai Agricultural Commodity Standards are internationally recognized.

Strategic Approach No. 1: Development of Agricultural Commodity Standards by using participatory approach, covering total production chain of agricultural commodity and food; so as to be conformed with international standards.

Strategic Approach No. 2: Developing capability to participate in International Standard settings.

Strategic Approach No. 3: Promoting and improving the utilization of Agricultural Commodity Standards.

Strategic Approach No. 4: Developing information technology system on standardization.

Activities:

1. Establishing agricultural commodity and food standards
2. Developing Information System.

Budget: 62,261,000 Baht

Strategy II : To develop conformity assessment, controlling and monitoring systems to meet the standard

Goal No. 2: Systems of accreditation and certification, controlling and monitoring for agricultural commodity are Internationally recognized

Strategic Approach No. 1: To organize system and carry out the certification process in a manner which is internationally recognized.

Strategic Approach No. 2: To standardize the certification system.

Strategic Approach No. 3: To build confidence in the quality and standards of agricultural commodity.

Activities:

1. Accrediting and evaluating CAB according to international standards.
2. Developing organic agriculture under the national organic agriculture strategy.
3. Monitoring, overseeing and controlling agricultural commodity standards.

Budget: 15,081,000 Baht





ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปกป้องและรักษาผลประโยชน์สินค้าเกษตรและอาหารของไทย

เป้าประสงค์ สินค้าเกษตรและอาหารได้มาตรฐานคุณภาพและปลอดภัย

กลยุทธ์ 1 ดำเนินการเชิงรุกในการเจรจาและแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรและอาหาร

กลยุทธ์ 2 จัดทำและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร

กลยุทธ์ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร

กิจกรรม 1. การประชุมเจรจาเพื่อสนับสนุนการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหาร
2. การดำเนินงานด้านความปลอดภัยอาหาร (Food Safety)

งบประมาณ 31,475,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อการยกระดับขีดความสามารถในการ ปฏิบัติงาน และการส่งมอบบริการ

กลยุทธ์ 1 พัฒนาระบบงานและรูปแบบการทำงาน

กลยุทธ์ 2 ผลักดันและพัฒนากาการบริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กร

งบประมาณ 8,398,000 บาท





Strategiy III : To protect and defend the interest of Thai agricultural commodity and food

Goal No. 3: All agricultural commodity and food are in conformance with quality standards and safe.

Strategic Approach No. 1: To use proactive approach in negotiating and solving problems for agricultural commodity and food.

Strategic Approach No. 2: To develop and implement strategy for safety standards of agricultural commodity and food.

Strategic Approach No. 3: To develop information system strategy for safety standards of agricultural commodity and food.

Activities:

1. To negotiate to support/promote exportation of agricultural commodity and food.
2. To carrying out activities on Food Safety.

Budget: 31,475,000 Baht

Strategy IV : Management by principles of Good Governance

Goal No. 4: Implementation of quality development in public sector management in order to enhance the operational capacity and improve delivery services.

Strategic Approach No. 1: To improve both working process and working model.

Strategic Approach No. 2: To drive the development of the agency management in accordance with quality criteria as specified in Public Sector Management Quality Award (PMQA).

Activity: 1. Promoting and developing internal management system.

Budget: 8,398,000 Baht





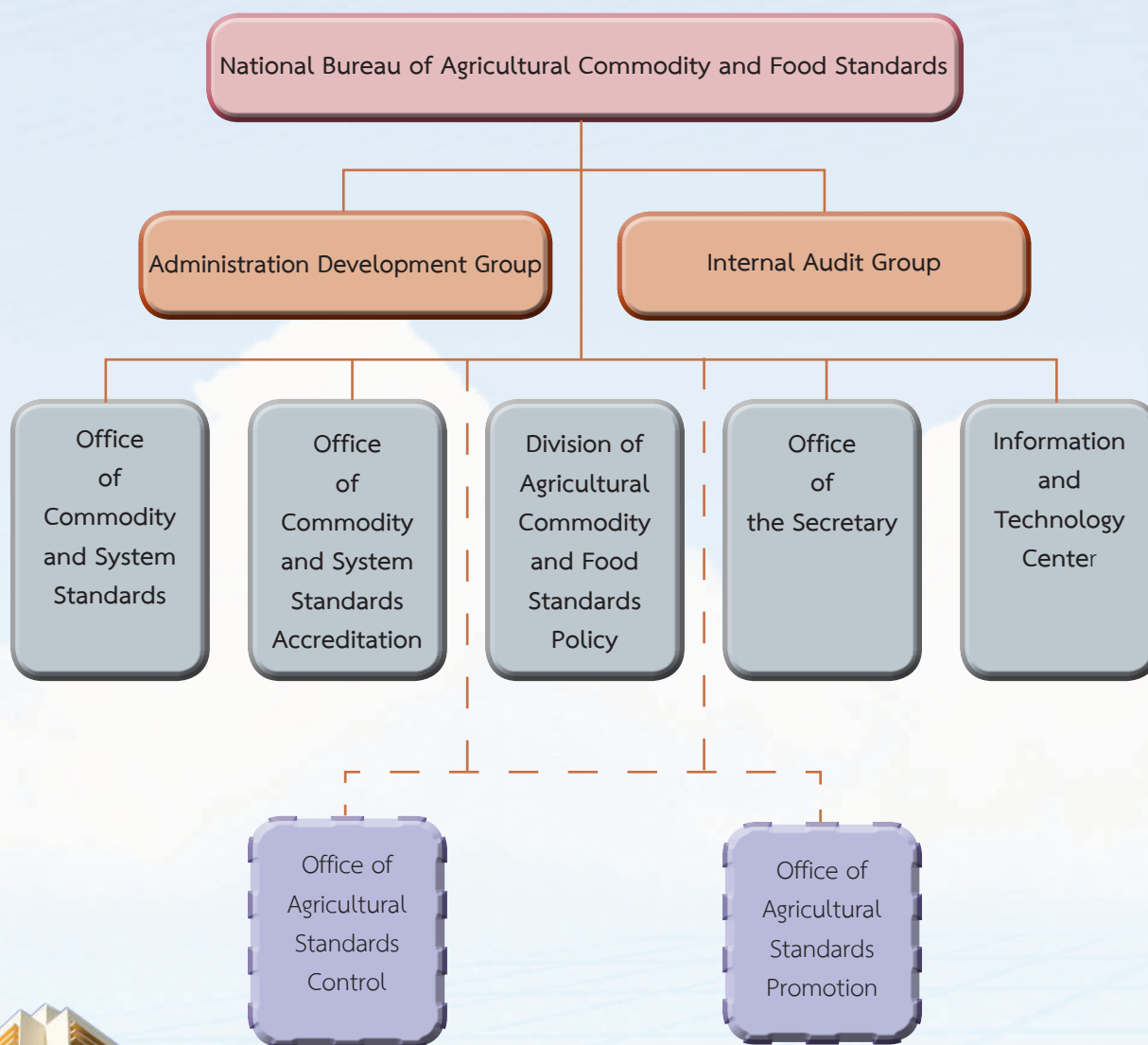
การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



หมายเหตุ — — — — — เป็นการแบ่งส่วนราชการภายใน



ACFS Structure





อัตรากำลัง ปีงบประมาณ 2554 จำนวนข้าราชการพลเรือน ACFS Human Resource in Fiscal Year 2011 Government Official

หน่วยงาน Units	จำนวน (อัตรา) Quantity	เพศ Sex		วุฒิการศึกษา Educational Level			
		ชาย Male	หญิง Female	ป.เอก Doctorate Degree	ป.โท Master Degree	ป.ตรี Bachelor Degree	ต่ำกว่า ป.ตรี Below Bachelor Degree
ผู้บริหาร Executives	3	3		1	1	1	
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร Administration Development Group	2		2		2		
กลุ่มตรวจสอบภายใน Internal Audit Group	1		1			1	
สำนักงานเลขานุการกรม Office of the Secretary Division of Agricultural	19	8	11		5	11	3
กองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร Commodity and Food Standards Policy	24	9	15	1	13	9	1
สำนักมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ Office of Commodity and System Standards	39	6	33	2	17	20	
สำนักรับรองมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ Office of Commodity and System Standards Accreditation	39	12	27	1	21	16	1
ศูนย์สารสนเทศ Information and Technology Center	17	5	12	1	4	11	1
สำนักควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร Office of Agricultural Standards Control	7	1	6		5	2	
สำนักส่งเสริมมาตรฐานสินค้าเกษตร Office of Agricultural Standards Promotion	8	3	5		5	3	
รวม Total	159	47	112	6	73	74	6

กรอบอัตรากำลัง 200 อัตรา

อัตรากำลังมีนครอง ณ 30 กันยายน 2554 จำนวน 159 อัตรา

อัตราว่าง ณ 30 กันยายน 2554 จำนวน 41 อัตรา

Number of Position 200

occupied position 159

vacant 41

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

Update 30 September 2011



อัตรากำลัง ปีงบประมาณ 2554 จำนวนพนักงานข้าราชการ ACFS Human Resource in Fiscal Year 2011 Government Employee

หน่วยงาน Units	จำนวน (อัตรา) Quantity	เพศ Sex		วุฒิการศึกษา Educational Level			
		ชาย Male	หญิง Female	ป.เอก Doctorate Degree	ป.โท Master Degree	ป.ตรี Bachelor Degree	ต่ำกว่า ป.ตรี Below Bachelor Degree
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร Administration Development Group	2		2			1	1
กลุ่มตรวจสอบภายใน Internal Audit Group	3		3			2	1
สำนักงานเลขาธิการกรม Office of the Secretary	12	4	8			11	1
กองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร Division of Agricultural Commodity and Food Standards Policy	6	1	5			6	
สำนักมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ Office of Commodity and System Standards	5		5			5	
สำนักรับรองมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ Office of Commodity and System Standards Accreditation	4		4			4	
ศูนย์สารสนเทศ Information and Technology Center	5	1	4			4	1
สำนักควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร Office of Agricultural Standards Control	1	1				1	
สำนักส่งเสริมมาตรฐานสินค้าเกษตร Office of Agricultural Standards Promotion	4	3	1			4	
รวม Total	42	10	32			38	4

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554
Update 30 September 2011



การบริหารทรัพยากรบุคคล

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยสนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ความร่วมมือกับเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว มกอช. ได้จัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2553-2556 ขึ้น โดยมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาบุคลากร คือ “มีความสุขกับการทำงานบนหลักวิชาการและพื้นฐานทางคุณธรรม”

ผลการดำเนินงานถึงปัจจุบัน มกอช. ได้พัฒนาบุคลากรด้วยเทคนิคการฝึกอบรมรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การจัดชั้นเรียน การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง รวมถึงการส่งบุคลากรออกไปฝึกปฏิบัติงานกับองค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชน อาทิ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์กรระหว่างประเทศ ทั้งในและต่างประเทศ การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานต่าง ๆ กับภาคีภาคเอกชน

จากการดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้เพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรของ มกอช. ในการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรภายนอกต่าง ๆ ดีขึ้น เช่น การเป็นวิทยากรและที่ปรึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การจัดทำหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ มกอช. ได้รับการยอมรับจากองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มขึ้น รวมถึงความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน





Human Resource Management

Recognizing the importance of human resource management, ACFS strongly supports the establishment and development of the human resource management system. This is to enhance and develop the working capacity of its personnel to ensure that ACFS could work efficiently when cooperating with various networks of government agencies, private sector and educational institutions both inside and outside the country, and able to develop itself into a Continuous Learning Organization.

In order to achieve the already mentioned goals, ACFS has implemented out the Strategy for Human Resource Management B.E. 2553-2556 (2010-2013). Under this strategy, ACFS is developing its human resource under the vision of “Enjoy working on the basis of technical and ethical principles”.

Results of the activities carried out from the past to present revealed that ACFS had been using various in house training techniques for its personnel such as class room participation, self-access e-learning, as well as joining out side training program with public and private organizations such as; Thai Industrial Standards Institute, National Food Institute, Kasetsart University, Sukhothai Thammathirat Open University, National Science and Technology Development Agency, agencies under the Ministry of Agriculture and Cooperatives, International Organizations located inside and outside the country and to join the various task forces belonging to private sector.

By working under this strategy it was apparent that efficiency of ACFS personnel has been remarkably improved. They could perform better when working in cooperation with other agencies such as being speaker or an advisor for different courses at Kasetsart and Khon Kaen Universities and participating in drafting curriculum at Sukhothai Thammathirat Open University. Subsequent to this development, ACFS has received an increasing recognition as well as good cooperation from other involved agencies in carrying out its duty.





A collage of various agricultural products and people working in the field, set against a blue background with a grid pattern. The collage includes images of durian fruit, red chili peppers, green leafy vegetables, black and white cows in a pen, brown chickens, and several people, some holding documents or looking at a smartphone. The overall theme is agriculture and food production.



สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)										
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)										
ตัวชี้วัดระดับกระทรวง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)		25							4.3866	1.0967
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า										
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ										
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนมาตรฐานสินค้าเกษตรที่จัดทำแล้วเสร็จ	เรื่อง	4	24	25	26	27	28	13	1.0000	0.0421
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 จำนวนหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรอง	หน่วยงานขอขยาย	3	10	11	12	13	14	13	4.0000	0.1263
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละ การควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร	ระดับ	3	1 (60)	2 (65)	3 (70)	4 (75)	5 (80)	95.17	5.0000	0.1579
ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมมาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	3	20	40	60	80	100	100	5.0000	0.1579
ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 จำนวนเรื่องการให้บริการข้อมูลด้านมาตรฐานและความปลอดภัยของสินค้าเกษตรและอาหาร	เรื่อง	2	178	179	180	181	182	184	5.0000	0.1053
ตัวชี้วัดที่ 3.2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)										
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 การเผยแพร่ข้อมูลด้านกฎระเบียบสู่สาธารณชน (เรื่อง)	ร้อยละ	1	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	125	5.0000	0.0526
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนมาตรฐานที่ได้รับการส่งเสริม (เรื่อง)	ร้อยละ	2	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	100	5.0000	0.1053



สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 ปัญหาสินค้าเกษตรและอาหารที่ได้รับการแก้ไข (เรื่อง)	ร้อยละ	2	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	120	5.0000	0.1053
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)										
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าเกษตรและอาหาร หน่วยรับรอง(CAB) และการกำหนดมาตรฐาน)	ร้อยละ	6	65	70	75	80	85	81.30	4.2600	0.2691
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย										
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	6	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.2905
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)										
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	98.87	4.9000	0.1547
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/งบประมาณตามแผน										
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2	66	69	72	75	78	4.90	1.0000	0.0211
ตัวชี้วัดที่ 8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.5	91	92	93	94	95	80.54	1.0000	0.0158
ตัวชี้วัดที่ 8.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	1.5	60	70	80	90	100	87.16	3.716	0.0587



สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 9. ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1579
ตัวชี้วัดที่ 10. ระดับความสำเร็จ ของการควบคุมภายใน	ระดับ	4	60	70	80	90	100	4.8	4.875	0.2053
ตัวชี้วัดที่ 11. ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน พัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	0	ได้รับการยกเว้นตัวชี้วัดนี้ ที่ นร 0503 (คจจ.3)/003 ลว 25 ม.ค. 54					-	0.0000	0.0000
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.6	4.6000	0.9684
รวม	95									394.099
										4.28





Key Performance Indicator (KPI)	Unit	KPI average	Scoring criteria					Results		
			1	2	3	4	5	KPI Result	Score	Weighted Score
Dimension1: Effectiveness of missions (weight : 45%) ● Level of success of average weighted percentage in achieving the goals according to the Ministry's operational plan (weight : 25%)										
Indicator Ministry of Agriculture and Cooperatives Level		25							4.3866	1.0967
● Level of success of average weighted percentage in achieving the goal according to the Government agency's operational plan (weight : 20%)										
Indicator No. 3 Level of success of average weighted percentage in achieving the goals according to the operational plan at the Departmental level or equivalent.										
Indicator No. 3.1 Level of success of average weighted percentage in achieving the goals according to the operational plan of National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards										
Indicator No. 3.1.1 Number of completed (issued) agricultural commodity standards.	Subject	4	24	25	26	27	28	13	1.0000	0.0421
Indicator No. 3.1.2 Number of accredited certification bodies.	Agency	3	10	11	12	13	14	13	4.0000	0.1263
Indicator No. 3.1.3 Level of success percentage in agricultural commodity standards control Indicator.	Level	3	1 (60)	2 (65)	3 (70)	4 (75)	5 (80)	95.17	5.0000	0.1579
No. 3.1.4 Percentage of success in achieving the goal set for standards promotion.	Percent	3	20	40	60	80	100	100	5.0000	0.1579
Indicator No. 3.1.5 Number of information on standards and safety of agricultural commodity and food delivered to clients.	Subject	2	178	179	180	181	182	184	5.0000	0.1053
Indicator No. 3.2 Level of success of average weighted percentage in achieving the goal according to the operational plan of the government agency (according to the budget document)										



Key Performance Indicator (KPI)	Unit	KPI average	Scoring criteria					Results		
			1	2	3	4	5	KPI Result	Score	Weighted Score
Indicator 3.2.1 Dissemination of rules and regulations to the public (subjects)	Percent	1	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	125	5.0000	0.0526
Indicator 3.2.2 Number of promoted standards (subjects)	Percent	2	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	100	5.0000	0.1053
Indicator No. 3.2.3 Number of problems on agricultural commodity and food solved (subjects)	Percent	2	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	120	5.0000	0.1053
Dimension 2: Quality of service (weight : 15%)										
Indicator No. 4 Percentage of level of client's satisfaction. (registrations of agricultural commodity testing laboratory, Conformity Assessment Body (CAB) and standard setting)	Percent	6	65	70	75	80	85	81.30	4.2600	0.2691
Indicator No. 5 Percentage of level of policy maker's satisfaction.					- Cancel -					
Indicator No. 6 Level of success in implementing the counter corruption measures.	Level	6	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.2905
Dimension 3: Efficiency of operations (weight : 15%)										
Indicator No. 7 Level of success of average weighted percentage in maintaining service time standard.	Level	3	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	98.87	4.9000	0.1547

[illegible]



มาตรฐานสินค้าเกษตรไทย สร้างความมั่นใจด้านคุณภาพและความปลอดภัย



การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร หรือ มกษ. เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนในห่วงโซ่อาหาร ปัจจุบัน มี มกษ. จำนวน 180 เรื่อง (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2554) เป็นมาตรฐานทั่วไปที่ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานการผลิต การตรวจสอบรับรอง รวมถึงเป็นข้อมูลอ้างอิงทั้งทางวิชาการและการค้า โดยในปี 2554 ได้ประกาศใช้มาตรฐานสินค้าเกษตรทั้งหมด 21 เรื่อง ครอบคลุมทั้งมาตรฐานสินค้า มาตรฐานระบบการผลิต และมาตรฐานข้อกำหนดทั่วไป เช่น

ถั่วลิสงแห้ง คุณภาพดี ลดความเสี่ยงต่อโรคมะเร็ง

มาตรฐานสินค้าเกษตรเรื่อง ถั่วลิสงแห้ง ครอบคลุมถั่วลิสงแห้งทั้งเปลือกและเมล็ดถั่วลิสงที่ใช้บริโภคเป็นอาหาร หรือนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ถั่วลิสง หรือสกัดน้ำมัน โดยมีเกณฑ์กำหนดเกี่ยวกับข้อบกพร่อง เช่น เมล็ดขึ้นรา เมล็ดเสียหาย ในชั้นคุณภาพต่าง ๆ ของเมล็ดถั่วลิสงที่เข้มงวด เพื่อให้ได้เมล็ดถั่วลิสงที่มีคุณภาพดี และปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค

จึงมีความจำเป็นในการนำมาตรฐานทั้งระบบของถั่วลิสง ได้แก่ มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับถั่วลิสง (GAP) มาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงกะเทาะถั่วลิสง (GMP) รวมทั้งควบคุมปริมาณอะฟลาทอกซิน ซึ่งเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง ให้เป็นไปตามมาตรฐานถั่วลิสงแห้ง มาใช้ร่วมกัน ในอนาคตหากพบปัญหาความไม่ปลอดภัยจากอะฟลาทอกซิน ก็จำเป็นต้องประกาศข้อกำหนดเกี่ยวกับปริมาณอะฟลาทอกซิน ของถั่วลิสงแห้งเป็นมาตรฐานบังคับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภค ในการลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง เนื่องจากการปนเปื้อนของสารอะฟลาทอกซิน ซึ่งเป็นข้อกังวลสำคัญของผู้บริโภคในปัจจุบัน

ชมพู่ คุณภาพดี เป็นที่ยอมรับ

ชมพู่เป็นผลไม้อีกชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ โดยมีการผลิต ส่งออก และบริโภคในประเทศเพิ่มขึ้น ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่เพาะปลูกชมพู่ ประมาณ 40,000 ไร่ ผลผลิต 64,000 ตัน มีเกษตรกร 22,000 ราย โดยแนวโน้มการส่งออกชมพู่สดมีมูลค่าสูงขึ้น เช่น ในปี 2551 มูลค่า 67 ล้านบาท และในปี 2552 มูลค่าเพิ่มขึ้นเป็น 118 ล้านบาท โดยมีตลาดส่งออกที่สำคัญ คือ จีน ฮองกง แคนาดา และสิงคโปร์

ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และพัฒนาคุณภาพชมพู่ให้มีศักยภาพในการส่งออกเพิ่มขึ้นในอนาคต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้กำหนดมาตรฐานชมพู่ โดยใช้ข้อมูลจากโครงการศึกษาดัชนีชี้วัดคุณลักษณะสำคัญที่ใช้เป็นเกณฑ์บ่งชี้คุณภาพ แบ่งชั้นคุณภาพ และกำหนดรหัสขนาดของผลไม้ (มะละกอ ชมพู่ ฝรั่ง) รวมทั้งข้อมูลจากผู้ประกอบการส่งออก เกษตรกร และนักวิชาการ

ในการประชุมด้านมาตรฐานผลิตผลพืชสวนอาเซียนครั้งที่ 7 ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเมื่อวันที่ 25 - 27 เมษายน 2554 ได้พิจารณาการกำหนดมาตรฐานชมพู่ของอาเซียนเพื่อให้สอดคล้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยประเทศไทยได้นำข้อมูลมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง ชมพู่ ไปใช้ในการร่วมกำหนดร่างมาตรฐาน ซึ่งข้อกำหนดส่วนใหญ่ ทั้งข้อกำหนดด้านคุณภาพ การแบ่งชั้นคุณภาพ และการแบ่งชั้นขนาด เป็นข้อมูลของประเทศไทย ทั้งนี้ อาเซียนจะได้นำมาตรฐานของไทยไปพิจารณาเพื่อกำหนดใช้เป็นมาตรฐานอาเซียนต่อไป





Thai Agricultural Commodity Standards Creating Confidence in Quality and Safety

Development of Thai Agricultural Standards or TAS originated from the cooperation of producer, entrepreneur and researcher. Currently there are 180 TASs (as of September 2011). They are voluntary standards which ACFS encourages involved parties to apply as guidelines for improving their production standards and certification. These standards could also be used as a reference for trade and academic purposes. In the year 2011, a total of 21 TASs were issued by ACFS covering commodity, production system and general standards, for examples;

Dried Peanut ; *Good Quality-Reduce Risk of Cancer*

An agricultural Standard for dried peanut covers dried whole pod peanut as well as dried peanut beans intended for human consumption and peanut-processing products or for oil extraction. The standard contains strict criteria on defects such as moldiness or damaged beans to classify different quality safe for consumers.



It is thus essential to simultaneously implement all peanut standards developed for peanut which are Good Agricultural Practices (GAP), Good Manufacturing Practice (GMP) for Peanut Shelling Plant and control the level of Aflatoxin which is a risk factor of cancer according to Dried Peanut Standard. And if Aflatoxin problems should occur in the future, standard on level of Aflatoxin allowed in dried peanut should be made mandatory. This is in order to build consumer's confidence through the reduction of cancer risk due to Aflatoxin contamination. Cancer risk associated with Aflatoxin contamination on peanut is a major concern of the consumers nowadays.



Java Apple ; *Good Quality-Good Price*

Java apple is another economically important fruit crop. Its production, export and consumption within the country have been on the increasing trend. Currently Java apple is being grown by 22,000 growers, the production area of around 6,400 hectares with the yield of 64,000 tons. Export value of Java apple rose from 67 million baht in 2008 to 118 million baht in 2009. Important exporting markets for Java apple are China, Hong Kong, Canada and Singapore.

The Ministry of Agriculture and Cooperatives has already issued Java apple standard in order to protect consumers as well as to improve quality of Java apple to increase potential future export. Information used for developing this standard came mainly from results of the project to study important quality indices to be used as criteria for quality identification, classification and establishing size codes for papaya, Java apple and guava. Information obtained from exporters, grower, and researcher also incorporated in the establishing of this standard.

The 7th Meeting of the Task Force on ASEAN Standards for Horticultural Produce and Other Food Crops hosted by Thailand during 25 – 27 April 2011 agreed on harmonization of ASEAN Java apple standards. Thai agricultural standard information of Java apple was incorporated into the joint drafting of ASEAN standard (ASEAN GAP for Java Apple). The majority of information on Standard requirements including quality, quality classification, and size classification was coming from Thailand. ASEAN would bring the Thai standard into consideration when issuing ASEAN standard later on.





การปฏิบัติที่ดีสำหรับศูนย์รวบรวมไข่ คัดแยกดี ไม่มีคุณภาพ

ไข่ เป็นสินค้าเกษตรที่สำคัญของประเทศไทย มีการค้าขายเพื่อบริโภคอย่างแพร่หลาย ทั้งบริโภคในครัวเรือน และเป็นวัตถุดิบสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร เช่น อาหารพร้อมปรุง ขนมอบ บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป เป็นต้น

ปัจจุบันประเทศไทยสามารถผลิตไข่ได้มากกว่าวันละ 30 ล้านฟอง มูลค่ารวมไม่ต่ำกว่า 20,000 ล้านบาทต่อปี ไข่ที่ผลิตในแต่ละวันจากฟาร์มต่าง ๆ จะถูกรวบรวมไปยังศูนย์รวบรวมและคัดไข่ เพื่อผ่านกระบวนการต่าง ๆ ก่อนส่งไปยังตลาดสด ซูเปอร์มาร์เก็ต โรงแรมหรือโรงงานแปรรูป ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว และลดการปนเปื้อนให้มากที่สุด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าวจึงได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับศูนย์รวบรวมไข่ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

GAP การเลี้ยงปลานิล ทบทวนมาตรฐาน สอนองความต้องการตลาดโลก

มาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับการเลี้ยงปลานิล ได้ประกาศใช้มาแล้ว ตั้งแต่ปี 2547 ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและวิธีการเลี้ยง รวมถึงมาตรฐานระหว่างประเทศ และมาตรฐานประเทศคู่ค้าที่เปลี่ยนแปลงไป มกอช. จึงได้ร่วมกับกรมประมง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนมาตรฐาน โดยอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพและปลอดภัย ตอบรับกระแสความต้องการของตลาดโลก เช่น การเพิ่มเติมเกณฑ์กำหนดเรื่องปัจจัยการผลิตอื่นนอกจากอาหารปลา การตามสอบ และแบ่งระดับเกณฑ์กำหนดเป็น 2 ระดับ คือ ต้องปฏิบัติและควรปฏิบัติ รวมถึงกำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการตรวจประเมิน เพื่อความโปร่งใส และความเข้าใจตรงกันของเกษตรกรและผู้ตรวจประเมิน

ไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว ไม้ดอกคุณภาพดี มีอนาคตสดใส

ปทุมมาและกระเจียว เป็นไม้ดอกพื้นเมืองของไทยที่มีสีสันสวยงามหลากหลาย เช่น สีส้มพุ่มม่วง ขาว เขียว ม่วง ส้ม ตลอดจนรูปทรงที่สร้างงามคล้ายดอกทิวลิป จึงเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายและเป็นที่รู้จักในนาม สยามทิวลิป

ประเทศไทยมีพื้นที่การเพาะปลูกปทุมมาและกระเจียวเพื่อส่งออกหัวพันธุ์ประมาณ 400 ไร่ ในหลายจังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน พะเยา เลย และชัยภูมิ พันธุ์ที่นิยม ได้แก่ พันธุ์เชียงใหม่พิงค์ พันธุ์สโนว์ไวท์ และแดงดอยตุง โดยตลาดนำเข้าหลัก ได้แก่ ญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา เยอรมัน โปรตุเกส อิสราเอล เบลเยียม อิตาลี จีน และได้หวัน ซึ่งประเทศเหล่านี้มีความต้องการที่เพิ่มขึ้นทุกปี แต่ยังไม่สามารถผลิตและส่งออกได้เพียงพอเนื่องจากปัญหาด้านโรคต่าง ๆ มกอช. จึงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง หัวพันธุ์ไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว และการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว โดยมาตรฐานเรื่อง หัวพันธุ์ไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว จะช่วยเพิ่มผลผลิตและแก้ปัญหาเรื่องโรค มาตรฐานทั้ง 2 ฉบับ สามารถนำไปอ้างอิงเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ประเทศผู้นำเข้าไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียวจากประเทศไทยได้

นอกจากมาตรฐานที่กล่าวมาข้างต้น ยังมีมาตรฐานอื่น ๆ เช่น มะพร้าว ละมุด ข้าวโพดหวาน หนุ่ยแพ่งโกลา การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับหนุ่ยแพ่งโกลา การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงกุ้งระบบชีวภาพ และฟาร์มกุ้งก้ามกราม เป็นต้น หากเกษตรกรหรือผู้ผลิตตลอดจนผู้ประกอบการนำมาตรฐานไปใช้ จะเพิ่มปริมาณสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและความปลอดภัยต่อผู้บริโภคมากขึ้น





Good Agricultural Practices for Egg Collecting Center ; *Good Grading-Good Quality Egg*

Egg is an important agricultural commodity to Thailand. There is extensive trading of egg for both household consumption and raw material for food processing manufacturers for making ready to cook meals, pastries, instant noodle, etc.

Currently, Thailand is able to produce more than 30 million eggs per day with the annual market value of around 20,000 million baht. Each day eggs produced in different farms are sent to egg collecting and grading centers to go through various processes before distributing to final destinations such as fresh market, supermarket, hotel or processing plant. Practices at collecting and grading centers are considered to be very important. They need to be carried out as quickly as possible to reduce contamination to the lowest level possible. The ministry of Agriculture and Cooperatives, realized the importance of this matter. The ministry therefore has issued the Good Agricultural Practices Center which is conforming to international food standard, to be used as operating guideline for Egg Collecting Centers and concerned parties.



Good Aquaculture Practices for Tilapia; *Standard Revision-Satisfying WorldMarket's Demand*

Good Aquaculture Practices for Tilapia has been issued since 2004. ACFS, the Department of Fisheries and other involved agencies have cooperatively revised this standard by improving the content that is consistent with current technology, culturing practices, international standards and the changing standards of trading partners. The revision was based on scientific information in conjunction with practicality, in order to deliver products of high quality and safe product to satisfy the world market's demand. Extra requirements were added in addition to fish feed and traceability. The requirements are divided into 2 levels which are; requirements which must be complied and requirements which should be complied. Criteria for evaluation are also set up for the sake of transparency and common understanding between growers and inspectors.



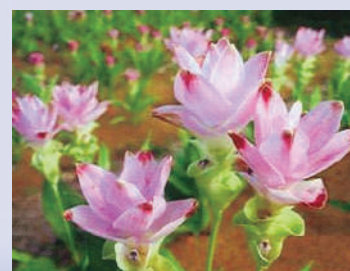
Standards for Ornamental Curcuma (Eucurcuma and Paracurcuma) ; *Good Quality Flowers - Bright Future*

Ornamental curcuma are native flowering plants to Thailand. Their flowers come in multiple shades of color such as purplish pink, white, green, purple, orange etc. the elegant looks similar to tulip shape have made them very popular. They are also known as Siam Tulip.

Thailand produces rhizomes of ornamental curcuma for export. The area for rhizome production is around 64 hectares, located in many provinces such as Chiangmai, Chiangrai, Lampoon, Loei and Chaiyaphum. Popular varieties are Chiangmai Pink, Snow White, and Daeng Doi Tung. Major importing markets are Japan, Netherlands, USA, Germany, Portugal, Israel, Belgium, Italy, China and Taiwan. Market demand is increasing every year but unfortunately the production supply could not be met by producers due to various disease problems.

In order to effectively address the above mentioned problems, the Ministry of Agriculture and Cooperatives through ACFS has developed two agricultural commodity standards entitled " Ornamental Curcuma Rhizomes" and "Good Agricultural Practices for Ornamental Curcuma". The standard on ornamental curcuma rhizomes should particularly help to increase yield as well as to solve disease problems. Both standards could be used as references to create confidence for ornamental curcuma importing countries.

In addition to the standards already mentioned, there are numerous other agricultural commodity standards available such as coconut, sapodilla, sweet corn, Pangola grass, as well as Good Agricultural Practices for Pangola Grass, Good Aquaculture Practices for Bio-Shrimp Farm and Giant Fresh Water Prawn Farm, etc. The application of these standards by growers, producers or manufacturers would certainly bring about the increasing supply of quality and safe agricultural commodities for consumers all around.





การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551

พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2551 โดยพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเพื่อยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรไทยให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ครอบคลุมทั้งสินค้าพืช ปศุสัตว์ และสินค้าประมง ขณะเดียวกันพระราชบัญญัตินี้ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตรและกิจกรรมต่อเนื่องที่ไม่มีกฎหมายอื่นใช้บังคับ ตั้งแต่ระดับฟาร์ม การแปรรูป และการขนส่ง ซึ่งช่วยให้ประเทศผู้นำเข้าเกิดความเชื่อมั่นในมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารของไทยมากขึ้น โดยภาครัฐสามารถควบคุม กำกับ ดูแลการผลิตตั้งแต่ระดับฟาร์มภายใต้กฎเกณฑ์ที่เสมอภาค ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การจัดการทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรได้อย่างยั่งยืน ที่สำคัญพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังเป็นเครื่องช่วยในการเจรจาการค้าสินค้าเกษตรสร้างความเท่าเทียมในการกำหนดมาตรฐานการค้าระหว่างประเทศสอดคล้องกับสถานการณ์โลก

เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร

เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 หรือ ที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “เครื่องหมาย Q” เป็นเครื่องหมายที่แสดงให้เห็นว่าสินค้าเกษตรมีคุณภาพและมีความปลอดภัย เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความมั่นใจจึงใช้เครื่องหมาย Q เป็นสัญลักษณ์บอกถึงคุณภาพความปลอดภัยของสินค้าเกษตรที่ทัดเทียมกับมาตรฐานสากล เพื่อสื่อไปถึงผู้บริโภคภายในประเทศและประเทศคู่ค้าให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการผลิตและผลิตผลทางการเกษตรที่เป็นไปตามมาตรฐาน และการยอมรับของนานาประเทศ รวมทั้งกระบวนการตรวจสอบของแหล่งที่มา ในกรณีที่มีการปลอมแปลงเอกสารใบรับรองหรือกรณีตรวจพบสินค้ามีปัญหาด้านคุณภาพที่ไม่เป็นตามมาตรฐาน

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551

เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ยังมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติที่รับผิดชอบพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว หลายประการ ได้แก่ นิยามคำว่า “บริษัท” คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน องค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร คุณสมบัติของกรรมการวิชาการ รวมทั้งชื่อตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



เครื่องหมายรับรองมาตรฐานทั่วไป
สำหรับแสดงกับสินค้าเกษตร
ที่ได้รับใบรับรองตามมาตรฐานทั่วไป



เครื่องหมายรับรองมาตรฐาน บังคับ
สำหรับแสดงกับสินค้าเกษตร
ที่ได้รับใบรับรองตามมาตรฐานบังคับ



Amendment of Agricultural Standards Act B.E. 2551(2008)

Agricultural Standards Act B.E. 2551 has entered into force on 20th August 2008. This Act is an important development tool for the improvement of Thai agricultural commodities production to reach the level of desired quality and standard. It covers crop, livestock as well as fisheries commodities. At the same time this Act can be used as an effective tool for controlling agricultural commodity standards and the related activities which are not regulated by other legislations from farm level to processing and transportation. This should help increasing the confidence of importing countries in Thai's standards of agricultural commodities. Under this Act the government agencies has the authority to control, monitor and oversee the production from farm level under equal rules and regulations. Everyone involved gains the benefit which should lead towards sustainable management of agricultural production resources. Another important usefulness of this Act is its role as the supporting tool in agricultural commodity trade negotiation, creating equality in international trade standard settings which is in line with global situation.

Agricultural Commodity Standard Certification Mark

Standard Certification Mark according to Agricultural Standards Act B.E. 2551, or generally known as "Q Mark Symbol" is the mark of quality and safety for agricultural commodity. In order to gain consumer's confidence the Q sign is displayed as the symbol of quality as well as safety of the agricultural commodity which are at the same levels as those of international standards. The Standard Certification Mark also sends the strong message to domestic and oversea consumers that they could be confident in the standards of production system and agricultural commodities both of which are internationally recognized. There is also a built in mechanism to trace back in case there is a falsifying of certificate document or findings of quality standard problems in the certified commodity.

Amendment of Agricultural Standards Act B.E. 2551

It was discovered that there were several discrepancies between content in the text of Agricultural Standards Act B.E. 2551 and the actual duties and functions of ACFS which is the Act implementing agency. They are for examples definition of "company", qualifications and prohibited conditions of the conformity assessment provider, composition of the Agricultural Standards Committee, qualification of the expert and title of the Head of ACFS. It was also apparent that the Act needs to be amended to better serve activities of ACFS.



Voluntary Standard Certification Mark
to be displayed on
voluntary certified agricultural commodity



Mandatory Standard Certification Mark
to be displayed on
mandatory certified agricultural commodity



ดังนั้น เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 มกอช. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร(ฉบับที่....) พ.ศ. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร(ฉบับที่....) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว และขณะนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร(ฉบับที่....) พ.ศ. ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนอีกครั้ง โดยมีประเด็นสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

1. ยกเลิกบทนิยามคำว่า “บริษัท” ตามมาตรา 3 และการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน ตามมาตรา 34 โดยต้องเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย มิได้จำกัดเฉพาะบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อให้มีหน่วยงานที่ให้บริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานที่จะให้บริการแก่ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร อย่างเพียงพอ
2. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร ตามมาตรา 6 โดยให้เพิ่มอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรและอธิบดีกรมหม่อนไหม เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง เพื่อให้การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของกรรมการวิชาการ ตามมาตรา 17 โดยแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของกรรมการวิชาการเพื่อให้สามารถแต่งตั้งผู้แทนหน่วยงานของรัฐและผู้แทนหน่วยงานเอกชนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มของสินค้าเกษตรที่ได้รับแต่งตั้งเข้าร่วมเป็นกรรมการวิชาการได้
4. แก้ไขบทนิยามชื่อหัวหน้าส่วนราชการจาก “ผู้อำนวยการ” เป็น “เลขาธิการ” เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติการแบ่งส่วนราชการภายในกรมและแนวทางการจัดส่วนราชการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) กำหนด

การเสริมสร้างกลไกการบังคับใช้กฎหมาย

ปัจจุบัน มกอช. ได้ดำเนินการออกอนุบัญญัติหรือกฎหมายลำดับรองเพื่อเสริมสร้างกลไกการบังคับใช้กฎหมายและเป็นแนวปฏิบัติให้กับผู้ประกอบการ รวมจำนวน 22 ฉบับ เรื่องที่สำคัญ เช่น กฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบกิจการเกี่ยวกับสินค้าเกษตร พ.ศ. 2552 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับใบอนุญาต และการออกใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออกหรือ ผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ พ.ศ. 2553 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน พ.ศ. 2553 และกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเครื่องหมาย การใช้เครื่องหมาย และการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานกับสินค้าเกษตร พ.ศ. 2553 ฯลฯ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะดำเนินการตราอนุบัญญัติในเรื่องที่สำคัญอื่น ๆ อีก เช่น ร่างกฎกระทรวงกำหนดเครื่องหมายรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ร่างระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร ร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร หรือผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน ฯลฯ เป็นต้น



On 14th July 2010 Ministry of Agriculture and Cooperatives through ACFS had submitted the Draft Agricultural Standards Act (Number...) B.E....to the Cabinet for consideration. It was approved in principle by the Cabinet and later on past the review by the Office of Council of State (Finished No. 163/2554). The Ministry then submitted the Draft Agricultural Standards Act (Number...) B.E....to the Cabinet for reconsideration with reference to Memo No. AC 2301/3665 dated 26 December 2011.

ACFS has carried out the amendment of Agricultural Standards Act B.E. 2551 on the following subjects:

1. Revise the definition section by changing the word “Director” to “Secretary General” in compliance with guidelines for internal organization and public sector organization practice of the Office of the Public Sector Development.

2. Revise the Agricultural Standards Committee composition in Section 6 by adding Director General of the Department of Agricultural Extension and Director General of the Department of Sericulture as statutory members of the Committee to enhance the efficiency of the Committee.

3. Revise expert qualification in Section 17 so that it is possible to appoint representatives from private and public sectors who have expertise in standards of different types of agricultural commodity to the Technical Committee.

4. Revoke the definition of “company” in Section 3 and revise qualifications and prohibited conditions in Section 34 of the conformity assessment provider. In the revised version, the conformity assessment provider has to be juristic person according to Thai law and not limited to only company or public company. This is in order to ensure adequate supply of conformity assessment provider.

Strengthening of Law Enforcement Mechanisms

To date, ACFS has already issued 22 regulations or supplementary laws to strengthen the enforcement mechanisms which could also be used as operation guidelines for the entrepreneur. Some of the important ones were such as Ministerial Regulation on setting fee for running agricultural commodity business B.E. 2552 (2009), Ministerial Regulation on setting criteria, method and condition for obtaining permit and issuing permit to be producer, exporter or importer of agricultural commodity according to mandatory standard B.E. 2553 (2010), Ministerial Regulation on setting criteria, method and condition to obtain permit and issuing permit to be standard inspector B.E. 2553 (2010) and Ministerial Regulation on setting of character, utilization and display of agricultural commodity standard mark B.E. 2553 (2010) etc.





มกอช. ในเวทีมาตรฐานระหว่างประเทศ



นับตั้งแต่ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) ประเทศสมาชิกมีข้อผูกพันที่จะต้องปฏิบัติตามความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (SPS) ซึ่งได้ระบุอย่างชัดเจนว่าให้ใช้มาตรฐานเป็นแนวปฏิบัติ และใช้ข้อเสนอแนะที่กำหนดโดย โครงการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (Codex) องค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (OIE) และ อนุสัญญาอารักขาพืชระหว่างประเทศ (IPPC) เป็นเกณฑ์ตัดสินเพื่อคุ้มครองสุขภาพมนุษย์ สุขภาพสัตว์ และสุขอนามัยพืช ตามความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (SPS) เพื่อให้มั่นใจในการค้าระหว่างประเทศ

มกอช. ในฐานะที่เป็นศูนย์ประสานงานของประเทศไทย กับ Codex OIE และ IPPC ได้ปฏิบัติภารกิจในการร่วมกำหนดมาตรฐาน ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดเตรียมท่าทีของประเทศไทย โดยมีงานสำคัญที่ร่วมดำเนินการกับทั้ง 3 องค์กร ในปี 2554 ได้แก่

มาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ

• สาขาผักและผลไม้สด

ทุเรียน ผลไม้มีหนาม มีรสชาติอร่อย มีกลิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ เป็นที่นิยมจากทั้งชาวไทย ชาวต่างประเทศ และได้รับการยกย่องให้เป็นราชาแห่งผลไม้ ประเทศผู้นำเข้าทุเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จีน อินโดนีเซีย มาเลเซีย ไต้หวัน และสหรัฐอเมริกา ในปี 2553 ไทยมีมูลค่าการส่งออกทุเรียน 4,627 ล้านบาท และในปี 2554 มีมูลค่าการส่งออก 4,662 ล้านบาท

ปี 2546 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประกาศมาตรฐานสินค้าเกษตรเรื่อง ทุเรียน หลังจากนั้น ในปี 2549 ประเทศไทยได้ร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียนจัดทำมาตรฐานทุเรียนของอาเซียนโดยใช้มาตรฐานทุเรียนของประเทศไทยเป็นแนวทางหลัก ต่อมาปี 2551 มกอช. ได้เสนอเอกสารขอจัดทำมาตรฐานทุเรียนเพื่อเป็นมาตรฐานระดับโลก ให้คณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (CAC) รับรองเป็นงานใหม่ และได้ผลักดันให้ Codex พิจารณาอย่างต่อเนื่อง ล่าสุด คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าทุเรียนเป็นสินค้าที่มีศักยภาพทางการค้าระหว่างประเทศ จึงเห็นชอบให้ประเทศไทยจัดทำร่างมาตรฐานทุเรียนเป็นมาตรฐานระดับโลกเพื่อเสนอ Codex พิจารณาต่อไป

• สาขาไขมันและน้ำมัน

คณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาไขมันและน้ำมัน ได้จัดทำมาตรฐานน้ำมันพืช โดยกำหนดส่วนประกอบและปัจจัยคุณภาพของน้ำมันพืชชนิดต่าง ๆ จำนวน 24 ชนิด รวมน้ำมันรำข้าว ทั้งนี้ มกอช. ได้จัดทำโครงการศึกษาองค์ประกอบและเกณฑ์คุณภาพของน้ำมันรำข้าวของประเทศไทย และพบว่าองค์ประกอบของน้ำมันรำข้าวของไทย มีบางรายการไม่สอดคล้องกับค่าที่ Codex กำหนด โดยเฉพาะค่ากรดไขมันและปริมาณ desmethyl sterol ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าได้ ประเทศไทยจึงได้จัดทำข้อเสนอต่อ CAC และคณะกรรมการ CAC ได้มีมติให้เป็นงานใหม่เพื่อการทบทวนและแก้ไขข้อกำหนดในมาตรฐานน้ำมันรำข้าวแล้ว





ACFS in the International Standards Arena



Thailand was legally bound to the Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS) ever since she became member of WTO. The SPS Agreement explicitly stated that all Members shall use standards as the implementing guidelines, and to use recommendations developed by Codex, OIE and IPPC as the judging criteria in protecting human, animal and plant health to ensure fairness in international trade.

ACFS which is Thailand focal point for Codex, OIE and IPPC has consistently engaged in the standards development, sought cooperation from involved agencies and stakeholders and prepared the country's position in the international arena. Some of the major activities jointly carried out with the said 3 organizations in 2011 are as follows:

International Food Standards

• Fresh Fruits and Vegetables

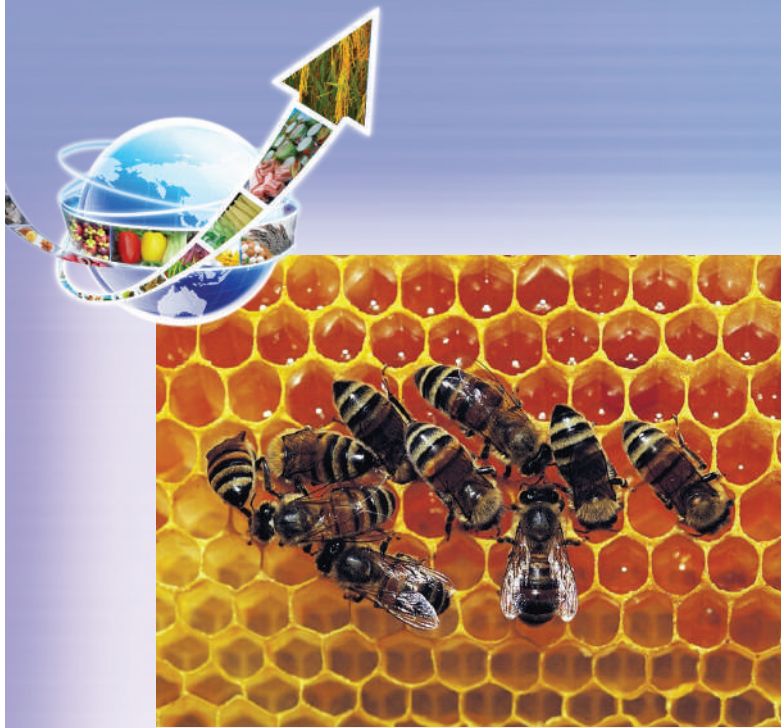
Durian, is a large (1.5-4 kg.) and thorny fruit with very delicious taste and unique aroma. It is hugely popular among Thai and foreigners alike and is recognized as king of fruits. Thailand exports large quantity of durian every year. In 2010 the export value was 4,627 million baht while in 2011 the value of export from January to July was 3,665 million baht. Main importing countries are China, Indonesia, Malaysia, Taiwan and the US.



In 2003 the Ministry of Agriculture and Cooperatives issued the Agricultural Standard for Durian and later on in 2006 Thailand in cooperation with other ASEAN Member States set up the ASEAN Standard for Durian based mainly on Thai Standard. In 2008 ACFS submitted the dossier to Codex Alimentarius Commission (CAC) proposing to establish the Worldwide Standard for durian and sought endorsement from CAC as the new initiative at the same time. ACFS had relentlessly pursued this issue in Codex meetings, and in the most recent development CAC agreed that durian has the potential in international trade and Thailand shall be the country to draft the Worldwide Standard for durian. The drafted standard is to be submitted to Codex for consideration later on.

• Fats and Oils

Codex Committee on Fats and Oils (CCFO) has developed standards for vegetable oils by setting composition and quality parameters of 24 kinds of vegetable oil including oil from rice bran. In this connection, ACFS has carried out a project to study composition and quality criteria for Thai rice bran oil and found out that certain composition in Thai rice bran oil are inconsistent with those set by Codex standard especially level of fatty acids and content of desmethyl-sterol. Since this may affect her international trade, Thailand has thus filed a proposal which was agreed by CAC as a new initiative to review and revise rice bran oil standard.



• สาขาสารตกค้างจากยาสัตว์

การประชุมคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสารตกค้างจากยาสัตว์ ครั้งที่ 19 วันที่ 30 ส.ค. - 3 ก.ย. 2553 ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเริ่มวางแผนทางการกำหนดค่าปริมาณสารตกค้างสูงสุดของยาสัตว์ (MRL) สำหรับน้ำผึ้ง เนื่องจากปัจจุบัน มีการค้าขายน้ำผึ้งระหว่างประเทศมากขึ้น และประเทศไทยมีแนวโน้มการส่งออกมากขึ้น ซึ่งขณะนี้ Codex ยังไม่มีประกาศค่า MRL สำหรับน้ำผึ้ง เนื่องจากวิธีการจะแตกต่างจากสัตว์ชนิดอื่น ๆ จึงได้กำหนดแนวทางสำหรับการ

ดำเนินงานในเรื่องนี้โดยเฉพาะ นอกจากนั้นยังมีการปรับปรุงวิธีการนำการวิเคราะห์ความเสี่ยงไปปฏิบัติ และยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวทางการจัดการความเสี่ยงให้สามารถกำหนดมาตรการอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากค่า MRL เท่านั้น เช่น รายการยาสัตว์ที่ไม่อนุญาตให้ใช้ในการเลี้ยงสัตว์สำหรับการบริโภค อีกทั้ง ได้เห็นชอบร่างการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจสอบสารตกค้างจากยาสัตว์ในสินค้าสัตว์น้ำ ซึ่งจัดเตรียมโดยประเทศไทยเสนอเป็นร่างแรกในการพิจารณา

• สาขาอาหารสัตว์

ปัจจุบันมีปัญหาพบสารปนเปื้อนในอาหารสัตว์ที่มีการค้าระหว่างประเทศมากขึ้น เช่น เมลามีน ไดออกซิน Codex จึงให้ความสำคัญในเรื่องมาตรฐานอาหารสัตว์ โดยให้คณะกรรมการวิชาการสาขาอาหารสัตว์ เริ่มงานใหม่ โดยให้จัดทำรายการอันตรายที่สำคัญในอาหารสัตว์ทั้งด้านชีวภาพและเคมี เพื่อควบคุมในการค้าระหว่างประเทศ รวมถึงแนวทางวิธีการประเมินความเสี่ยงที่ใช้กับอันตรายในอาหารสัตว์

• สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ

น้ำปลา เป็นผลิตภัณฑ์ที่คนไทยนิยมบริโภคมากที่สุด และเป็นที่รู้จักกันทั่วไปในเอเชีย ปี 2011 Codex ได้ประกาศมาตรฐานน้ำปลา (CODEX STAN 302 - 2011) ซึ่งประเทศไทยร่วมกับประเทศเวียดนาม เป็นแกนนำในการจัดทำมาตรฐาน น้ำปลาที่เสนอต่อที่ประชุม Codex น้ำปลาที่ผลิตด้วยวิธีการย่อยโปรตีนด้วยกรด และเห็นว่าปลาที่นำมาทำน้ำปลาต้องเป็นปลาที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนสารชีวพิษ (biotoxins) นอกจากนี้ยังเห็นชอบให้ ฮิสตามีน (histamine) ต้องมีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมฮิสตามีนต่อ น้ำปลา 100 กรัม และค่าปริมาณไนโตรเจนสูงสุด ไม่ต่ำกว่า 10 กรัมต่อ ลิตร ที่ประเทศไทยเสนอโดยอ้างอิงจากผลการประเมินความเสี่ยงของฮิสตามีน ในน้ำปลาที่ศึกษา และให้ใช้วิธี AOAC 977.13 ในการวิเคราะห์ฮิสตามีน ซึ่งประโยชน์ของการจัดทำมาตรฐานน้ำปลาดังนี้ จะเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาการผลิตและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านสินค้าเกษตรของไทยให้เป็นที่ยอมรับทั่วโลก



• สาขาสารพิษตกค้าง

CAC เห็นชอบค่าปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุดที่มีได้ในสินค้า (MRL) สำหรับวัตถุอันตรายทางการเกษตร จำนวน 25 ชนิด รวมค่า MRL ทั้งหมด 316 ค่า เพื่อประกาศใช้ต่อไป สำหรับค่า MRL ของสารป้องกันกำจัดแมลง Triazophos ในถั่วเหลืองฝักสด ที่เสนอโดยประเทศไทย Codex เห็นชอบให้กำหนดแยกเป็น 2 ค่า คือถั่วเหลืองฝักสดทั้งฝัก และถั่วเหลืองฝักสด เฉพาะเมล็ด นอกจากนี้ ยังเห็นชอบค่า MRL ของพืชในกลุ่มเครื่องเทศที่เป็นกลุ่มผล เช่น พริกไทย และที่เป็นราก เช่น ขิง ข่า ขมิ้น กระชาย ตามข้อมูลที่ประเทศไทยเสนอ จำนวน 31 ค่า





• Veterinary Drug Residues

The 19th Meeting of Committee on Residue of Veterinary Drugs in Foods (CCRVDF) which was held in the US during 30 August to 3 September 2010 initiated the guideline to set up MRL for veterinary drugs in honey because international trade of honey is increasing. Thailand honey exporting trend is on the rise as well. Codex MRL for honey is still lacking. Because the protocol differs from that of other animals, procedure guidelines had to be specifically set up for this work. Ongoing are related works on improvement of implementing procedures for risk analysis and improvement of risk management framework so as to be able to set up other meaningful measures in addition to MRL such as list of veterinary drugs prohibited to use on animal intended for human consumption. The Meeting also agreed to the proposal to examine Thailand's draft of the sampling protocol for residue analysis of veterinary drugs in aquatic animals as the first draft.

• Animal Feeds

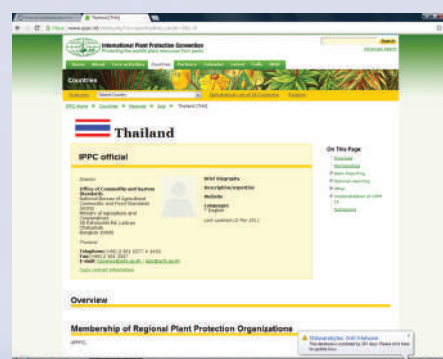
Recent increase of feed adulteration/contamination problems such as cases of melamine and dioxin contamination in the international trade has prompted Codex to pay more attention to animal feed standards. It has assigned the Technical Committee on Animal Feeds to begin a new work to compile "The list of important biological and chemical hazards in animal feed" to enable effective controls in international trade as well as the risk assessment guidelines for such hazards in animal feeds.

• Aquatic Animals and Aquatic Animal Products

Fish sauce is the most popular product consumed by Thai people and is well known throughout Asia. In 2011 Codex has issued fish sauce standard (CODEX STAN 302 – 2011) which was developed under the joint leaderships of Thailand and Vietnam. Its content covers fish sauces which in the manufacturing process other substances such as enzymes might be added to assist the fermentation process. It does not cover fish sauces manufactured by acid hydrolysis process. It recommends the using of only fish free from risk of being contaminated by biotoxins for the manufacturing of fish sauce. In addition it approves the permissible level of 40 mg histamine in 100 g fish sauce and maximum quantity of nitrogen not less than 10 g per liter. Thailand proposed these parameters by referring to results of risk assessment of histamine in the studied fish sauces and recommended AOAC 977.13 method to analyze for histamine. The issuance of this fish sauce standard should help Thailand in strengthening its product development strategy as well as increasing competition potential in the world market.

• Pesticide Residues

CAC approved the Maximum Residue Limit (MRL) allowed for 25 pesticides on different crops totaling 316 values which would be notified to members later on. As for MRLs of Triazophos in vegetable soybean proposed by Thailand Codex agreed to separate them into two values, one of which is for Soybean immature young pod and the other for Soybean immature seed only. In addition, Codex approved 31 MRLs on fruit or berry herbs such as pepper and MRLs on root and rhizome such as ginger, galangal, krachai and curcuma as proposed by Thailand.





คำมาตรฐานสุขอนามัยพืชระหว่างประเทศ (ISPM)

• การเข้าถึงข้อมูลสุขอนามัยพืช “รู้เขา รู้เรา”

การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เป็นช่องทางที่สร้างความเชื่อมั่นด้านการค้าที่สำคัญอีกทางหนึ่ง มกอช. ในฐานะหน่วยงานประสาน IPPC ได้จัดสัมมนาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและเรียนรู้ในการเข้าถึงข้อมูลด้านสุขอนามัยพืช ผ่านทางเว็บไซต์ซึ่งระดับสากลใช้ www.ippc.int และระดับภูมิภาคใช้ www.apppc.org โดยเว็บไซต์ดังกล่าว จะใส่ข้อมูลทางเทคนิค หรือข้อมูลที่เป็นกฎระเบียบด้านสุขอนามัยพืช เช่น จุดประสานติดต่อ รายงานศัตรูพืช รายละเอียดองค์การรักษาพืชแห่งชาติ กฎระเบียบด้านอารักขาพืช จุดนำเข้า รายชื่อศัตรูพืชควบคุม เหตุฉุกเฉิน การจัดการศัตรูพืช การจัดการวัตถุมีพิษ รวมถึงข้อคิดเห็นต่อร่าง ISPMs ด้วย

มาตรฐานโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ

• การบริการทางสัตวแพทย์

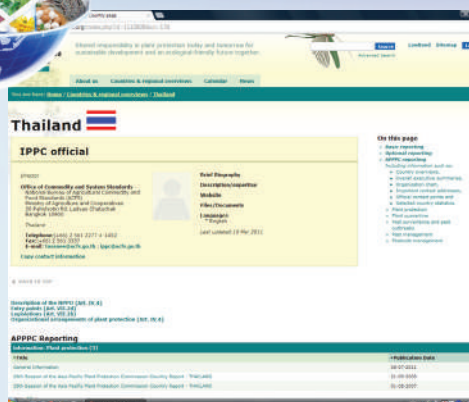
โปรแกรมการตรวจประเมินในการบริการทางสัตวแพทย์ เป็นระบบที่ OIE พยายามผลักดันเพื่อให้เกิดมาตรฐานคุณภาพวิชาชีพการสัตวแพทย์ และการให้รับรองของการบริการทางสัตวแพทย์ ของประเทศสมาชิก ซึ่งการตรวจประเมินการบริการทางสัตวแพทย์ เป็นมาตรฐานสมัครใจ ขึ้นกับประเทศสมาชิกในการร้องขอต่อ OIE โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญจาก OIE มาทำการตรวจประเมิน หรือทำการตรวจประเมินด้วยตนเองก็ได้ ตามข้อกำหนดสุขภาพสัตว์บก ทั้งนี้ประเทศไทย โดยกรมปศุสัตว์ได้ยื่นขอรับการตรวจประเมินการบริการทางสัตวแพทย์ ต่อ OIE เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการตรวจประเมินดังกล่าวจะส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นในการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ของประเทศไทยไปยังประเทศคู่ค้า นอกจากนี้ยังมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการตรวจประเมินการบริการสุขภาพสัตว์น้ำของประเทศสมาชิก ตามข้อกำหนดสุขภาพสัตว์น้ำอีกด้วย

มกอช. ในฐานะหน่วยงานประสาน OIE ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อกำหนดสุขภาพสัตว์บกและสัตว์น้ำที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินดังกล่าว เพื่อใช้เป็นท่าทีของประเทศไทยในการปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายทางสัตวแพทย์ และสมรรถนะขั้นต่ำที่คาดหวังให้สถานศึกษาถ่ายทอดเพื่อเพิ่มคุณภาพในการให้บริการทางสัตวแพทย์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบการบริการทางสัตวแพทย์ ในแง่ของกฎหมายและการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสัตวแพทย์ทั้งหมด

มาตรฐานระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นในแต่ละเรื่องนั้น ต้องอาศัยข้อมูลสนับสนุนด้านต่าง ๆ ทั้งเชิงเศรษฐกิจ นโยบาย



และที่สำคัญที่สุดคือข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ ที่มาจากการศึกษาวิจัย ซึ่ง มกอช. ได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัยมาโดยตลอด เช่น โครงการฐานข้อมูลการบริโภคอาหารของคนไทย การกำหนดค่า MRL ของสารพิษตกค้าง การวิเคราะห์ความเสี่ยง การสุ่มตัวอย่าง นอกจากรองรับและสนับสนุนด้านการกำหนดมาตรฐานแล้ว ยังเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการทำงานของประเทศโดยอาศัยความร่วมมือจากทั้งภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ การเข้าร่วมการประชุมในแต่ละครั้งยังได้รับทราบความเคลื่อนไหว ทำให้ความเห็นของประเทศต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้วางแผนยุทธศาสตร์การดำเนินการของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี



2. International Standards on Phytosanitary Measures (ISPM)

• Accessibility to Phytosanitary Data

Rapid and efficient exchange of information is another important means to build confidence in trade. ACFS which is Thailand designated contact point for IPPC has organized a seminar in order to inform stakeholders on how to access phytosanitary data and information through the internet. There are two websites which provide such information, www.ippc.int which is international and www.apppc.org which is specifically for the Asia and Pacific region. These websites contain information provided by member countries on technical issues or rules and regulations on phytosanitary measures such as contact point information, pest reports, details of national plant protection organization, importing point, quarantine pest list, emergency incidence, pest management, hazardous substance management and last but not least comment on draft ISPMs.

3. International Standards on Animal Disease Outbreak

• Veterinary services

Veterinary services evaluation program is the system which OIE has been pushing very hard in order to establish quality standard for veterinary and the subsequent issuance of veterinary services certificate by member countries. Evaluation of veterinary services is the voluntary standard which depends on the request made to OIE by member country. OIE may send expert to carry out the evaluation or the evaluation could be done by the requested country itself by following Terrestrial Animal Health Code. Thailand

through the Department of Livestock Development has already submitted the request to OIE for the veterinary services evaluation. Results of the evaluation should increase confidence in the exportation of livestock products to the trading partners. There is also code for the evaluation of aquatic animal health services of member countries through Aquatic Animal Health Code.

ACFS which is the OIE contact point has convened the meetings of the involved Sub-Committees to consider Terrestrial and Aquatic Animal Health Codes in relation to the incoming evaluation. This is in order to establish Thailand positions on the improvement of the related rules and regulations such as veterinary legislation and minimum capability expected to be delivered by educational institutions to improve veterinary services quality. These issues may have impact on the veterinary services system in terms of legal as well as education in veterinary science as a whole.

Development of each international standard requires supporting information from wide arrays of disciplines including economics, policy and the most important is scientific information obtained from research results. ACFS has been conducting numerous research projects all along. Some of the examples are: Data base on food consumption of Thai people, MRL establishment for selected pesticides, Risk analysis, Sampling methods, etc. Research projects carried out not only support standard development but also help strengthening work ethic of the country through the cooperation between public and private sectors. In addition, participation in each meeting does give the opportunity to collect invaluable information on movement, position and opinion of different countries. The information could be fully used to plan the operation strategy for Thailand.





การเสริมสร้างขีดความสามารถ สู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

ภายใต้กรอบความร่วมมือเขตการค้าเสรีอาเซียนซึ่งมีประเทศสมาชิกอยู่ 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ เวียดนาม และไทย ความร่วมมือเขตการค้าเสรีอาเซียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การลด ยกเลิกภาษีนำเข้าสินค้า ลดเลิกมาตรการโควตาภาษีในสินค้าต่าง ๆ ลดหย่อนมาตรการที่มีใช้ภาษีที่เป็นอุปสรรคต่อการค้า จัดทำมาตรฐานร่วมอาหารทั้งสำเร็จรูปอาเซียน การจัดทำค่าปริมาณสารตกค้างสูงสุดที่อนุญาตให้มีได้หรือ Maximum Residue Limits (MRLs) ของสารกำจัดศัตรูพืช ความร่วมมือในรายสาขาต่าง ๆ ทั้งเกษตร อุตสาหกรรม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม การต่างประเทศ และพลังงาน เป็นต้น

1. เตรียมความพร้อมก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เป้าหมายการเป็น ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี 2558 คือ “การเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน จะมีการเคลื่อนย้ายสินค้า การบริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงานระหว่างประเทศในอาเซียนอย่างเสรี” สมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ จะรวมกันเป็นหนึ่งเดียว “AEC มีลักษณะบางส่วนคล้ายคลึงกับพัฒนาการของสหภาพยุโรปในช่วงเริ่มต้นคือการรวมตัวกันเป็นตลาดเดียว (Single Market) ที่ประเทศสมาชิกจัดอุปสรรคทางการค้า สินค้า การค้าบริการและการลงทุนระหว่างกัน รวมทั้งมุ่งให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือที่เสรี รวมถึงการเคลื่อนย้ายเงินทุนที่เสรีขึ้น ภายใต้กรอบกติกาที่ทุกประเทศตกลงร่วมกัน

AEC จะทำให้อาเซียนทั้ง 10 ประเทศรวมตัวกันเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว มีการใช้ประโยชน์จากความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียนในตลาดโลก และมีข้อริเริ่มด้านลดช่องว่างการพัฒนาระหว่างประเทศสมาชิก และการพัฒนา SME และการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างอาเซียนกับประชาคมโลก เพื่อให้สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในห่วงโซ่อุปทานของโลกด้วย” (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)

นับเป็น “จุดเปลี่ยน” ครั้งสำคัญสำหรับการค้าในระดับภูมิภาคของไทยการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ รวมทั้งการเสริมสร้างขีดความสามารถของอาเซียนในด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช หรือเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐาน ซึ่งนอกจากความร่วมมือกับประเทศคู่เจรจาของอาเซียนแล้ว ความร่วมมือภายในกรอบอาเซียนเองก็มีความคืบหน้าไปพอสมควร





Building Capacity for ASEAN Economic Community

Under the framework of the ASEAN Free Trade Agreement which has 10 Members namely Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Lao People Democratic Republic, Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Vietnam and Thailand, has been continuously developed through times. Some of its landmark developments are such as import duty reduction and elimination, tariff rate quota reduction and cancellation for certain product items, lowering of non tariff barrier, establishing the ASEAN harmonized standards for semi-finished (instant) food, establishing Maximum Residue Limits (MRLs) for pesticides and other numerous cooperation in the areas of agriculture, industry, public health, environment, foreign relation and energy etc.

I. Preparation towards joining AEC

The goal of establishing ASEAN Economic Community: AEC in the year 2015 is to turn “ASEAN region into single market and production base with free flows of goods, services, investment, capital and labor force among ASEAN Member States.” This has the implication that economy of the 10 ASEAN Member States will be united into one. “AEC has certain characteristics very similar to those of the European Union early development which are the integration into a single market where barriers to trade, products, services and investment among member states are eliminated. Free movement of skill labor and capital are encouraged under the rules and regulations which have been jointly agreed by all Member States.

AEC will unite the 10 Member States into a single market and production base. It will make use of competitive advantage of each of its Member States to boost ASEAN competition capability in the world market. There have also been initiatives to reduce the development disparity among Member States as well as SME development and linking ASEAN to the global community. This is to place ASEAN well within the global demand chain.” (the Department of Trade Negotiations, Ministry of Commerce)

Joining AEC is the very important “turning point” for Thailand’s regional trade. Preparation in every sector is inevitable including the building up of ASEAN’s capacity in the areas of Sanitary and Phytosanitary Measures and/or Standards. In addition to progress made through the cooperation between ASEAN and its dialogue partners, cooperation among ASEAN Member States under ASEAN Framework have also been progressing very steadily.





ประเทศคู่เจรจาและการเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของอาเซียน

อาเซียนมีกรอบความร่วมมือกับประเทศคู่เจรจา เป็นการสนับสนุนการขยายการค้าระหว่างกัน และร่วมมือกันลดอุปสรรคทางการค้า หลีกเลี่ยงการนำมาตรการกีดกันทางการค้าใหม่ ๆ ออกมาใช้ ซึ่งกรอบความร่วมมือทั้งที่เป็นอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาที่เป็นประเทศเดียว และอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาหลายประเทศ เรียกว่ากรอบอาเซียนพลัส เช่น กรอบอาเซียน+3 ได้แก่ อาเซียนและประเทศคู่เจรจาการค้า 3 ประเทศ คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ กรอบอาเซียน+6 ได้แก่ อาเซียนและประเทศคู่เจรจาการค้า 6 ประเทศ คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ อินเดีย

นอกจากการหารือและการกระชับความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ แล้ว ภายหลังประเทศในอาเซียนมีความก้าวหน้าในการเปิดเสรีระหว่างกัน ทำให้มีแรงผลักดันการเจรจาเปิดเสรีทางการค้าระหว่างอาเซียนกับคู่เจรจาเพิ่มขึ้น รวมทั้งความร่วมมือในการเสริมสร้างและพัฒนาขีดความสามารถของอาเซียนซึ่งประเทศคู่เจรจาให้ความสำคัญมากขึ้น โดยเห็นถึงประโยชน์ของการถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อยกระดับขีดความสามารถของอาเซียน รวมทั้งการเรียนรู้กฎระเบียบและประสบการณ์ในการดำเนินงานของประเทศคู่เจรจาเพื่อประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายในการอำนวยความสะดวกการค้าสินค้าที่มีคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยระหว่างกัน

ในปี 2554 ความร่วมมือด้านนี้ที่สำคัญ ได้แก่

1. ASEAN – US Training Workshop on Aquaculture

การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระหว่างวันที่ 11-14 กรกฎาคม 2554 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ สยาม กรุงเทพมหานคร โดย มกอช. ร่วมกับสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศประจำกรุงวอชิงตันดีซี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา มีวิทยากรจากสำนักงานอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา (USFDA) จำนวน 8 ท่าน มาให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบและการควบคุมมาตรฐานสินค้าประมงเพาะเลี้ยงครบวงจรตลอดห่วงโซ่อาหารของสหรัฐอเมริกา รวมทั้งการตรวจสอบควบคุมฟาร์ม โรงงานแปรรูป สินค้าที่วางจำหน่ายในประเทศ สินค้านำเข้า เพื่อเรียนรู้กฎระเบียบและแนวปฏิบัติของสหรัฐอเมริกาในฐานะเป็นประเทศที่เป็นตลาดนำเข้าสินค้าประมงที่สำคัญของอาเซียน ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการคือหน่วยงานรับผิดชอบของประเทศสมาชิกอาเซียน (รวมทั้งเจ้าหน้าที่กรมประมงและ มกอช.) รวมทั้งสิ้นจำนวน 50 คน

2. Training Workshop on Food Safety Crisis Management

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการวิกฤตการณ์ความปลอดภัยอาหาร ระหว่างวันที่ 24- 26 พฤษภาคม 2554 ณ โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพมหานคร มีวิทยากรจากสหภาพยุโรปทั้งจากกรมการยุโรปด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสุขภาพสัตว์ และจากหน่วยงานรับผิดชอบของประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปจำนวนนับ 10 ท่าน มาให้ความรู้และประสบการณ์ในการจัดการวิกฤตการณ์กรณีเกิดความไม่ปลอดภัยด้านอาหาร โดยใช้ระบบการแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและอาหารสัตว์ของอาเซียน (ARASFF) ซึ่งเป็นระบบที่ มกอช. พัฒนาค้นคว้าได้โครงการความร่วมมือกับสหภาพยุโรปเป็นกลไกการแจ้งเตือน มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการจากหน่วยงานรับผิดชอบของสมาชิกอาเซียนทั้งสิ้น 50 ราย

3. การให้ทุนฝึกอบรมสมาชิกอาเซียน

เกาหลีใต้ให้ทุนฝึกอบรมภายใต้กรอบอาเซียน - เกาหลีใต้ แก่สมาชิกอาเซียน ในเรื่องสุขอนามัยของสินค้าปศุสัตว์ ณ ประเทศเกาหลีใต้ โดยมีผู้เข้าอบรมกว่า 30 คน ระหว่างวันที่ 13-23 ตุลาคม 2553 เพื่อฝึกอบรมเรื่องกฎระเบียบของเกาหลีใต้ และการควบคุมมาตรฐานทั้งด้านความปลอดภัยด้านอาหารและโรคระบาดสัตว์



ASEAN Dialogue Partners and Learning from Their Experiences in Building up ASEAN Capacity

ASEAN does have Cooperation Framework Agreements with its dialogue partners. They are used as tools for supporting trade expansion between the ASEAN and its dialogue partners, to mutually reduce trade obstacles as well as avoid the introduction of new trade barriers. These Cooperation Framework Agreements come in different shapes and forms. They could be between ASEAN and individual country or between ASEAN and several countries which are called ASEAN Plus Framework. They are for examples ASEAN +3 which is ASEAN and 3 dialogue partners namely China, Japan and South Korea, ASEAN +6 which is ASEAN and 6 dialogue partners namely China, Japan, South Korea, Australia, New Zealand and India.

In addition to the usual activities of consulting and strengthening of relationship in various sectors, ASEAN has been lately pressured to increase free trade negotiations with its dialogue partners. This was the results of the later development within ASEAN where Member States have made good progress towards making free trade agreement among themselves. Cooperation to strengthen and develop ASEAN's capacity is another area where the dialogue partners have paid more attention. They realize the benefits of experience transfer to enable ASEAN to raise its own level of competency. It includes learning of rules and regulations and working experience from its dialogue partners for the mutual benefit in trade facilitation, while ensuring that products being traded meet each other's quality and safety standards.

Important Cooperation in 2011:

1. ASEAN – US Training Workshop on Aquaculture

Training Workshop on Aquaculture was held for 5 days between 11-14 July 2011 at the Holiday Inn, Silom, Bangkok. It was organized by ACFS in cooperation with the Office of Agricultural Affairs, Royal Thai Embassy at Washington D.C. and US Food and Drug Administration. In this workshop, 8 lecturers from USFDA informed participants on the US Rules, Regulations and Standard Control Procedures for aquaculture products throughout the food chain. including monitoring and control regimes at farm, processing establishment, products on the market and those being imported. The aim was to share US experiences with ASEAN participants and to inform participants on rules, regulations and procedures of the US because US is the very important importing market for ASEAN aquaculture products. Fifty participants came from various competent agencies of ASEAN Member States including Thailand Department of Fisheries and ACFS.

2. Training Workshop on Food Safety Crisis Management

Training Workshop on Food Safety Crisis Management was held for 3 days between 24-26 May 2011 at Landmark Hotel, Bangkok. Ten tutors coming from the European Commission (Directorate for Health and Consumer Protection: DG.SANCO) and EU Member States shared their knowledge and experiences on Food Safety Crisis Management with the participants. ASEAN Rapid Alert System for Food and Feed: ARASFF which was developed by ACFS under cooperation project with EU to be used as a tool for risk communication in ASEAN was used in the workshop. Fifty participants coming from various competent agencies of ASEAN Member States attended the workshop.

3. Training Fellowship Offered to ASEAN Member States

South Korea has offered training fellowships to ASEAN Member States under the ASEAN-South Korea Cooperation Framework on hygiene of products of animal origin. The training was conducted between 13-23 October 2010. The main objectives were to train participants on South Korean's rules, regulations and standard controlling procedures in food safety and animal disease outbreaks..



4. การจัดทำระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและอาหารสัตว์ของอาเซียน (ARASFF)

ระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและอาหารสัตว์ของอาเซียนได้เริ่มตั้งแต่ปี 2548 ในการเป็นเครื่องมือที่ใช้สื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยในสินค้าเกษตรและอาหารที่ตรวจพบ อาทิ สิ่งปนเปื้อน เชื้อโรค สารตกค้าง ในรูปแบบออนไลน์ ในระยะแรกนั้นสหภาพยุโรปได้จัดสรรงบประมาณสมทบให้กับประเทศไทยผ่าน มกอช. เพื่อพัฒนาระบบดังกล่าวขึ้นใช้ในอาเซียน โดยหวังว่าเมื่อระบบดังกล่าวได้พัฒนาและดำเนินการเต็มรูปแบบแล้วจะเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถของอาเซียนในความร่วมมือด้านความปลอดภัยอาหารที่สำคัญเรื่องหนึ่ง ปัจจุบันมีประเทศสมาชิกอาเซียน เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายแล้ว 7 ประเทศ คือ มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ เวียดนาม ลาว ไทย และกัมพูชา ได้มีการวางระบบต่างๆ ส่วนกลางไว้เบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งต้องอาศัยการจัดทำข้อมูลการตรวจพบของแต่ละประเทศเข้ามาในระบบ รวมทั้งแต่ละประเทศจะต้องพัฒนาขีดความสามารถและระบบภายในของตนเองเพื่อให้รองรับกับระบบของอาเซียน เพราะหลังจากที่ประชุมสมัยพิเศษของเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการเกษตรและป่าไม้อาเซียนเมื่อเดือนสิงหาคม 2551 ได้สนับสนุนให้ใช้ระบบนี้เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลความปลอดภัยอาหารและอาหารสัตว์ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนภายใต้มาตรา 82 สุขอนามัยและสุขอนามัยพืชของความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน และเห็นชอบให้ผู้ประสานงานเครือข่ายปัจจุบันทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกำกับดูแลชั่วคราวเพื่อบริหารจัดการเครือข่ายต่อไป

2. ความร่วมมือด้านมาตรฐานของอาเซียน

มกอช. ได้ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารของอาเซียน เพื่อใช้เป็นมาตรฐานอ้างอิงในการค้าภายในอาเซียน รองรับการค้าภายในอาเซียน รองรับการอำนวยความสะดวกการค้าของประชาคมอาเซียน ในปี 2554 มาตรฐานฯ ที่ร่วมกำหนดในเวทีอาเซียนมีหลายเรื่องที่สำคัญ ได้แก่

• อาเซียนก้าวไกลมาตรฐานผัก ผลไม้

นับตั้งแต่ปี 2543 เป็นต้นมา อาเซียนได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดมาตรฐานผักและผลไม้ (MASHP) มาแล้ว 6 ครั้ง โดยในปีนี้ มกอช. เป็นเจ้าภาพการจัดประชุมด้านมาตรฐานผลิตผลพืชสวนอาเซียนครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-27 เมษายน 2554 ณ จังหวัดภูเก็ต การประชุมครั้งนี้ได้มีการรับรองมาตรฐานอาเซียน จำนวน 5 เรื่องคือ กระเจี๊ยบเขียว พริกหวาน พริก หอมหัวใหญ่ และเม็ดมะม่วงหิมพานต์ รวมถึงได้มีการพิจารณามาตรฐานเพิ่มอีก 5 เรื่อง และคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จรับรองเป็นมาตรฐานอาเซียนในปี 2555 ได้แก่ ชมพู่ ละมุด พักทอง มะเขือยาว และข้าวโพดหวาน

ปัจจุบันอาเซียนได้รับรองมาตรฐานผักและผลไม้อาเซียนแล้วจำนวน 19 เรื่อง เป็นมาตรฐานผลไม้ 16 เรื่อง ได้แก่ ทุเรียน สับปะรด มะม่วง เงาะ มะละกอ ส้มเปลือกอ่อน ส้มโอ มังคุด แดงโม ฝรั่ง ลำไย/ลองกอง กล้วย มะพร้าวอ่อน ขนุน เมล่อน และสละ มาตรฐานผัก 3 เรื่อง คือ กระเทียม หอมแดง แดงกวา และให้ดำเนินการทบทวนมาตรฐานทุเรียน สับปะรด มะม่วง และกล้วย เพื่อจัดทำให้เป็นปัจจุบัน





4. Implementation of ASEAN Rapid Alert System for Food and Feed: ARASFF

ASEAN Rapid Alert System for Food and Feed was initiated in 2005. It was meant to be used as a risk communication tool between involved government officials under the situation that risk to consumer's health was detected in food and/or agricultural products. These risks are for examples contaminants, disease causing microbes, pesticide residues etc. The system has been designed to work online and is web-based. At the beginning, EU had allocated some counterpart fund for Thailand through ACFS in order to develop such system to be used by ASEAN. It was anticipated that the system, when fully functional, would be one of the important mechanisms to enhance ASEAN capacity in the area of food safety cooperation. Currently, the system has 7 network members namely Cambodia, Lao PDR, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Thailand and Vietnam. Development of the central administration is completed and now awaiting information inputs from network members. Meanwhile, each individual network member has been very busy developing its own national rapid alert system so as to be able to support the implementation of ARASFF. This is due to the fact that ARASFF was officially recognized and endorsed by Special SOM of August 2008 to be the tool for exchanging food and feed safety information among ASEAN Member States as stipulated in article 82 of ATIGA. The same Special SOM also agreed that the current network coordinator continued to function as the Interim Steering Committee to oversee the network operation.



II. ASEAN Co-operation on Standards

ACFS is very well aware of the importance of setting up agricultural commodity and food standards for ASEAN to be used as reference standards to facilitate trade in the Community. In 2011, important standards collectively set up in ASEAN forum were as follows.

• ASEAN Advancing on Fruit and Vegetable Standards

Task Force on the ASEAN standards for Horticultural Produce and other Food Crops: MASHP, which is responsible for establishing fruit and vegetable standards for ASEAN has met 6 times since 2000. ACFS hosted the 7th meeting during 25 - 27 April 2011 in Phuket. In this meeting, standards of five produces namely okra, sweet pepper, chili pepper, onion and cashew nut were endorsed and standards of five other produces were examined. They were standards for rose apple, sapodilla, pumpkin, long egg plant and sweet corn. It was expected that the works on these standards would be completed and endorsed as ASEAN standards in 2012.

Currently, ASEAN recognizes 19 ASEAN fruit and vegetable standards. Seventeen are fruit standards which are durian, pineapple, mango, rambutan, papaya, mandarin, pummelo, mangosteen, water melon, guava, langsat/longkong, banana, young coconut, jack fruit, cucumber, melon and salak. The other 2 are vegetable standards which are garlic and shallot.





• ยกย่องมาตรฐานการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลไทย เป็นมาตรฐานอาเซียน

ไทยเป็นแกนนำในการจัดทำมาตรฐานการเพาะเลี้ยงกุ้งอาเซียน (ASEAN shrimp GAP) โดยใช้มาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงกุ้งทะเลของไทย (มกษ. 7401 ปี 2552)

เป็นพื้นฐานในการยกย่อง และปรับปรุงเพิ่มเติมเล็กน้อยให้สอดคล้องกับ FAO Technical Guidelines on Aquaculture Certification โดยที่ประชุมคณะทำงานด้านประมงของอาเซียน ครั้งที่ 19 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26-29 เมษายน 2554 ณ ประเทศกัมพูชา มีมติเห็นชอบและจะได้ประกาศเป็นมาตรฐานของอาเซียนต่อไป



• ความร่วมมือด้านผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปของอาเซียน

คณะทำงานด้านผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปของอาเซียนภายใต้คณะกรรมการที่ปรึกษาของอาเซียนด้านมาตรฐานและคุณภาพ (ACCSQ) ได้มอบหมายให้ไทยจัดทำร่างเอกสารการตรวจประเมินสุขลักษณะ GMP และ HACCP สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปในภูมิภาคอาเซียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการตรวจประเมินและให้การรับรองของประเทศสมาชิกอาเซียนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งไทยได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานแล้ว และอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ก่อนเสนอ ACCSQ รับรองต่อไป

• ร่วมกำหนดค่า MRL อาเซียน : ข้อมูลไทยใช้กำหนดมาตรฐานอาเซียน

การประชุมคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญอาเซียนเพื่อร่วมกำหนดค่า MRL ภายใต้ภูมิภาค หรือ Experts Working Group on the Harmonization of Maximum Residue Limits (MRLs) of Pesticides among ASEAN Member Countries: EWG-MRLs ครั้งที่ 15 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 12-14 มกราคม 2554 ณ จังหวัดเชียงใหม่ นั้น ที่ประชุมฯ เห็นชอบร่างมาตรฐาน ASEAN MRL สำหรับ cypermethrin ในถั่วฝักยาวที่ระดับ 0.2 mg/kg

นอกจากนี้ที่ประชุมยังเห็นชอบค่า MRL ในเบื้องต้นซึ่งจะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้การรับรองในการประชุมครั้งต่อไปอีก 5 ค่า ได้แก่

cyhalothrin ในกระเจี๊ยบเขียวที่ระดับ 0.03 mg/kg,

imidacloprid ในกระเจี๊ยบเขียวที่ระดับ 0.1 mg/kg,

profenofos ในส้มโอที่ระดับ 2.0 mg/kg

chlorpyrifos ในพริกที่ระดับ 3.0mg/kg

metalaxyl ในสับปะรดที่ระดับ 0.1 mg/kg

ค่า ASEAN MRL ดังกล่าวนี้นำมาจากการศึกษาทดลองของไทยทั้งสิ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการที่ มกช. ให้ความสำคัญและพยายามมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำหนดค่า MRL ของอาเซียนมาโดยตลอด

• เครือข่ายกลางของอาเซียนด้านความปลอดภัยอาหาร (AFSN)

เครือข่ายกลางของอาเซียนด้านความปลอดภัยอาหารจัดตั้งและประสานงานโดย มกช. เพื่อเป็นศูนย์กลางอาเซียนในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสนับสนุนความร่วมมือด้านความปลอดภัยอาหาร การดำเนินงานสำคัญในปีที่ผ่านมา คือ เผยแพร่เหตุการณ์ที่กระทบต่อความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อให้ประเทศสมาชิกเตรียมรับสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่ เช่น การระบาดของ *E.coli* O104: H4 การเรียกคืนอาหารที่ปนเปื้อน เป็นต้น รวมทั้งได้ปรับปรุงเครือข่ายเพื่อสนับสนุนงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มเติมระบบดาวโหลดข้อกำหนดวัตถุเจือปนอาหารที่อนุญาตให้ใช้ในอาหารฮาลาลของแต่ละประเทศสมาชิกอาเซียน



- **Drafting of ASEAN Shrimp GAP Based on Thai Agricultural Standard**

Thailand was the lead country in drafting ASEAN Shrimp GAP based on Thai Agricultural Standard No. 7401-2009 (Good Agricultural Practice for Marine Shrimp Farm). Some adjustments were made to be compatible with FAO Technical guidelines on aquaculture certification. The standard has already been endorsed by the 19th meeting of ASEAN Task Force on Fisheries which was held in Cambodia during 26-29 April 2011, and would be declared as ASEAN standard later on.

- **Cooperation on ASEAN Prepared Foodstuff Products**

Prepared Foodstuff Product Working Group (PFPWG) which is the working group under ASEAN Consultative Committee for Standards and Quality (ACCSQ) has assigned Thailand to draft document to be used as common guidelines for the evaluation of GMP and HACCP for prepared foodstuff products in ASEAN region. This is to ensure consistent practices in all ASEAN Member States. Thailand has already completed drafting of the said guidelines which have subsequently been endorsed by the Working Group. They are now being prepared before submitting to ACCSQ for approval.

- **Collaboration in ASEAN MRL Setting: Thai Data Used in ASEAN Standard Setting**

Experts Working Group on the Harmonization of Maximum Residue Limits (MRLs) of Pesticides among ASEAN Member Countries: EWG-MRLs is responsible for setting up the maximum residue limits, for pesticides for the ASEAN. The 15th Meeting of the Working Group held in Chiang Mai during 12-14 January 2011 did agree upon the draft ASEAN MRL for cypermethrin in yard long bean of which was set at 0.2mg/kg. The Meeting also agreed upon preliminary MRLs of 5 pesticides/crops which would be further examined and endorsed in the next Meeting. They were cyhalothrin in okra at the level of 0.03 mg/kg, imidacloprid in okra at the level of 0.1 mg/kg, profenofos in pummelo at the level 2.0 mg/kg, chlorpyrifos in chili pepper at the level of 3.0mg/kg and metalaxyl in pineapple at the level of 0.1 mg/kg

The above mentioned ASEAN MRLs were all based on Thai Trial Data. This could only confirm that ACFS has always given high regard to ASEAN MRL and has always tried its best to actively participate in the setting up of ASEAN MRLS

- **ASEAN Food Safety Network-AFSN**

ASEAN Food Safety Network was established and coordinated by ACFS to be used as a center for information exchange and for supporting the collaboration in food safety in ASEAN. Important contributions during the past year included dissemination of information on incidences which impacted upon food safety situation so that ASEAN Member States could prepare themselves in time. These incidences were for examples the outbreak of *E. coli* O104 : H4, the recall of contaminated foodstuff etc. Improvement of the network has also been carried out in many aspects so as to increase the network operation efficiency such as the addition of the download system for individual ASEAN Member State's regulation on allowable additives in Halal food.





มกอช. กับ เกษตรอินทรีย์



เกษตรอินทรีย์ คือระบบการจัดการการผลิตด้านการเกษตรแบบองค์รวม เกื้อหนุนต่อระบบนิเวศ ความหลากหลายทางชีวภาพ วงจรชีวภาพ เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ หลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายจากการสังเคราะห์ ไม่ใช่พืช สัตว์ หรือจุลินทรีย์ ที่ได้มาจากเทคนิคการดัดแปรพันธุกรรม มีการจัดการกับผลิตภัณฑ์โดยเน้นการแปรรูปด้วยความระมัดระวัง เพื่อรักษาสภาพการเป็นเกษตรอินทรีย์และคุณภาพที่สำคัญของผลิตภัณฑ์ในทุกขั้นตอน

จากการศึกษาของสมาพันธ์เกษตรอินทรีย์นานาชาติ (IFOAM) ระบุว่ามูลค่าตลาดของผลผลิตเกษตรอินทรีย์ในปี 2553 ขยายตัวร้อยละ 7- 9 ทั่วโลกมีพื้นที่ผลิตสินค้าอินทรีย์ทั้งหมดรวมกันกว่า 219 ล้านไร่ ประเทศที่มีพื้นที่เกษตรอินทรีย์มากที่สุดคือ ออสเตรเลีย อาร์เจนตินา จีน สหรัฐอเมริกา บราซิล ประเทศไทยมีพื้นที่เพาะปลูกเกษตรอินทรีย์รวมทั้งสิ้น 118,091ไร่ สำหรับตลาดเกษตรอินทรีย์โลก มูลค่าการขายรวมเกษตรอินทรีย์ในปี 2551 สูงถึง 50,900 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ตลาดใหญ่อยู่ในสหภาพยุโรปร้อยละ 50 และสหรัฐอเมริการ้อยละ 45 ที่เหลือคือตลาดญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และอื่น ๆ ในปี 2551 ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรอินทรีย์ 109 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.21 ของตลาดเกษตรอินทรีย์โลก

ประเทศไทย มีความเหมาะสมและมีศักยภาพในการผลิตสินค้าเกษตรตามระบบอินทรีย์ ดังนั้น เพื่อให้เกษตรอินทรีย์ของไทยเป็นที่ยอมรับในระดับสากล มกอช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ของประเทศ และกระบวนการรับรองผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นเกษตรอินทรีย์ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค

มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มีอะไรบ้าง

1. เกษตรอินทรีย์ เล่ม 1 การผลิต แปรรูป แสดงฉลากและจำหน่ายเกษตรอินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 1-2552) กำหนดวิธีการแปรรูป แสดงฉลาก และจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์ มาตรฐานนี้ครอบคลุมผลผลิตที่ได้จากระบบการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ ของพืช สัตว์น้ำ และปศุสัตว์ รวมทั้งผลผลิตจากป่าหรือธรรมชาติ และผลิตภัณฑ์ที่ใช้เป็นอาหาร หรืออาหารสัตว์

2. เกษตรอินทรีย์ เล่ม 2 ปศุสัตว์อินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 2-2553) ตลาดปศุสัตว์อินทรีย์ของประเทศไทย แบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ปศุสัตว์อินทรีย์ชุมชน ที่มีการผลิตแบบผสมผสาน และปศุสัตว์อินทรีย์เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการเลี้ยงจำนวนมาก มีแนวโน้มเป็นสินค้าในตลาดบน เช่น ห้างสรรพสินค้า เดิมเกษตรกรผลิตปศุสัตว์อินทรีย์อ้างอิงแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล เช่น มาตรฐาน Codex, IFOAM, EU, US-NOP ซึ่งบางครั้งพบว่ามีความแตกต่างจากประเทศไทย สภาภูมิประเทศและภูมิภาคที่แตกต่างกัน มาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ มกษ. 9000 เล่ม 2 ได้ปรับข้อกำหนดให้เหมาะสมกับการปฏิบัติของเกษตรกรไทย เกษตรกรยังให้ความสนใจในการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์เป็นอย่างมาก และพยายามจะเข้าสู่ระบบมาตรฐานการกำหนดมาตรฐานที่สอดคล้องกับสากลและเหมาะสมต่อการปฏิบัติ จะเป็นการเพิ่มศักยภาพการผลิตสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ของไทยให้ก้าวสู่ตลาดระดับนานาชาติได้อย่างไม่ยากนัก

3. เกษตรอินทรีย์ เล่ม 3 อาหารสัตว์น้ำอินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 3-2552) มีข้อกำหนดที่ครอบคลุมกรรมวิธีการผลิต การแสดงฉลาก อาหารสัตว์น้ำอินทรีย์ที่ใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์น้ำอินทรีย์ โดยอาหารสัตว์น้ำอินทรีย์ หมายถึง อาหารสัตว์น้ำที่ได้จากวัตถุดิบธรรมชาติ ชนิดเดียวหรือหลายชนิดหรือที่ผลิตโดยผ่านหรือไม่ผ่านกระบวนการแปรรูป และต้องผลิตตามหลักการเกษตรอินทรีย์ ได้แก่ อาหารสัตว์น้ำธรรมชาติ วัตถุดิบธรรมชาติที่ใช้เลี้ยงสัตว์น้ำอินทรีย์โดยตรง อาหารสัตว์น้ำอินทรีย์ที่ผลิตขึ้นใช้ในฟาร์มเกษตรกร และอาหารสำเร็จรูปสำหรับสัตว์น้ำอินทรีย์



ACFS and Organic Agriculture

Organic agriculture is the holistic management system for agricultural production. It is friendly to ecological system, biodiversity and Nitrogen cycle. It gives special emphasis on utilization of natural materials while avoiding the synthetic ones. Using of genetically modified organisms including plant, animal and microbe is prohibited. Product management is achieved through careful processing in order to maintain the status of organic agriculture and ensure high quality of organic products in every processing step.



Results of the study carried out by International Federation of Organic Agriculture Movements, IFOAM, revealed that market value of organic agriculture product increased 7-9% in 2010. Total production area of organic products world-wide was more than 35 million hectares. Countries having largest production areas of organic agriculture are Australia, Argentina, China, US and Brazil while Thailand has a total production area of 19,000 Ha. In the year 2008, the world market value of organic products was estimated to be as high as 50,900 million US dollars. Major markets for organic products were the European Union and the US which accounted for 50% and 45% of the world consumption of organic products, respectively. The remaining markets were Japan, Australia and others. In 2008, Thailand exported 109 million dollars of organic products which was 0.21 % of the world organic agriculture market.

Thailand is suitable and has the potential to produce agricultural products in accordance with organic production system. In order to gain international recognition for Thai organic agriculture, ACFS and other involved agencies have produced national organic agriculture standards and certification procedures for organic produce or products. This is to create consumer's confidence in the organic produce or products of Thailand.

Organic Agriculture Standards of Thailand

1. Organic Agriculture PART 1: The Production, Processing, Labeling, and Marketing of organic agriculture (TAS.9000 part 1-2009). This standard establishes processing, Labelling and marketing procedures for organic produces and products. It covers produces of plant, aquatic animal and livestock which come from organic agriculture production system including those occurred naturally or came from forest and the products used as food or feed.

2. Organic Agriculture PART 2 : Organic Livestock (TAS.9000 part 2-2010). There are two categories of organic livestock market in Thailand. The community market which employs integrated production method and commercial market where large number of animals are raised and has the tendency to serve the upper market such as department stores. In the old days farmers producing organic livestock were using international standards such as those of Codex, IFOAM, EU, US-NOP as their production guidelines. These standards are not truly suitable to Thailand due to differences in raising method, geographical and climatic conditions. Organic Livestock Standard: TAS. 9000 part 2 has adjusted the requirements to suit the Thai farmers' practice. Many farmers are still very much interested in organic livestock production and have attempted to move into the standardized system. Establishment of national standards which are equivalent to those being used internationally and suitable for farmer's condition should increase the production potential of organic livestock in the country. It should also help promoting Thailand to the international market without much difficulty.

3. Organic Agriculture PART 3 : Organic Aquatic Animal Feed (TAS.9000 part 3 2009). This standard establishes production and labeling procedures for organic aquatic animal feed which is used for rearing organic aquatic animals. Organic aquatic animal feed means feed which is made from single or multitude of natural materials. It may or may not pass through processing treatment but must be produced in accordance with organic agriculture principles. Organic aquatic animal feeds are for examples naturally occurring aquatic animal food, natural material which is fed directly to aquatic animal, aquatic animal feed which is produced on farm and prepared feed for organic aquatic animal.



4. เกษตรอินทรีย์ เล่ม 4 ข้าว
อินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 4-2553)
ครอบคลุมวิธีการผลิต การแปรรูป การ
แสดงฉลาก และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และ
ผลิตภัณฑ์ข้าวอินทรีย์ที่ได้จากระบบการ
ผลิตข้าวอินทรีย์ โดยจัดการผลิตข้าว ที่
เกื้อกูลต่อระบบนิเวศ ความหลากหลาย

ทางชีวภาพและวงจรชีวภาพ เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ ไม่ใช้วัตถุสังเคราะห์ และไม่ใช้พืช สัตว์ หรือจุลินทรีย์ หรือวัตถุที่ได้จากการดัดแปรพันธุกรรม การจัดการกับผลิตภัณฑ์ เน้นการแปรรูปด้วยความระมัดระวังในทุกขั้นตอน เพื่อรักษาสภาพการเป็นข้าวอินทรีย์และคุณภาพที่สำคัญของผลิตภัณฑ์ข้าวอินทรีย์

5. เกษตรอินทรีย์ เล่ม 5 ปลาสลิดอินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 5-2553) การเลี้ยงปลาสลิดแบบอินทรีย์ เป็นการเลี้ยงปลาสลิดแบบองค์รวม เกื้อหนุนต่อระบบนิเวศ ความหลากหลายและวงจรทางชีวภาพ รวมถึงสวัสดิภาพของสัตว์น้ำ เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ หลีกเลี่ยงการใช้วัตถุจากการสังเคราะห์ ไม่ใช้พืช สัตว์ หรือจุลินทรีย์ ที่ได้มาจากเทคนิคการดัดแปรพันธุกรรม มีการจัดการกับผลผลิตด้วยความระมัดระวัง เพื่อรักษาสภาพการเป็นเกษตรอินทรีย์ และคุณภาพที่สำคัญของผลผลิตทุกขั้นตอน

6. การเลี้ยงกุ้งทะเลระบบอินทรีย์ (มกษ.7413-2550) เป็นการเลี้ยงที่มีหลักการจัดการผลิตแบบองค์รวม เกื้อหนุนต่อระบบนิเวศ ความหลากหลายทางชีวภาพและวงจรชีวภาพ เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ หลีกเลี่ยงการใช้วัตถุจากการสังเคราะห์ และไม่ใช้พืช สัตว์ หรือจุลินทรีย์ ที่ได้มาจากเทคนิคการดัดแปรพันธุกรรม มีการจัดการกับผลผลิตด้วยความระมัดระวัง เพื่อรักษาสภาพการเป็นเกษตรอินทรีย์ และคุณภาพที่สำคัญของผลผลิตทุกขั้นตอน โดยมาตรฐานนี้มีข้อกำหนดครอบคลุมการเลี้ยงกุ้งทะเลระบบอินทรีย์ ตั้งแต่การเลี้ยง การจับ ตลอดจนถึงการขนส่ง

โครงการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเกษตรอินทรีย์

การจัดทำมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (มกษ.9000 -2552) ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานกลางของประเทศไทย มกช. อาศัยข้อมูลจาก Codex เป็นแหล่งอ้างอิงทั้งหมด ยกเว้นเรื่องการนับเวลาเริ่มต้นทำเกษตรอินทรีย์ตามระยะเวลาที่กำหนดในมาตรฐานจนได้รับการรับรองผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ว่าเป็นเกษตรอินทรีย์หรือเรียกว่า “ระยะเวลาปรับเปลี่ยน” ที่กำหนดว่า “ข้อกำหนดวิธีผลิตพืชอินทรีย์ให้นำมาใช้ปฏิบัติตลอดระยะเวลาปรับเปลี่ยนเป็นเวลาอย่างน้อย 12 เดือนก่อนปลูกสำหรับพืชล้มลุก และ 18 เดือนก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตอินทรีย์ครั้งแรกสำหรับพืชยืนต้น เมื่อคำนึงถึงการเสียโอกาสของผู้ผลิตในการกล่าวอ้างความเป็นอินทรีย์ของสินค้าตนเอง ประกอบกับระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนที่กำหนดเท่ากับของ IFOAM ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนระหว่างประเทศที่รับการยอมรับกำหนดมาตรฐานและให้การรับรอง ส่วนใหญ่นำไปใช้โดยภาคเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของกรมวิชาการเกษตร แต่มาตรฐาน Codex กำหนดระยะเวลาปรับเปลี่ยนไว้อย่างน้อย 24 เดือน สำหรับพืชล้มลุก และ 36 เดือน สำหรับพืชยืนต้น ซึ่งมีความแตกต่างกันมาก และมีผลต่อการยอมรับสินค้าเกษตรอินทรีย์ของไทย ไปสู่ตลาดต่างประเทศที่ใช้มาตรฐานของ Codex เป็นเกณฑ์อ้างอิง เช่น สหภาพยุโรป ญี่ปุ่น รวมถึงสหรัฐอเมริกาด้วย

คณะกรรมการวิชาการมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่องเกษตรอินทรีย์ เห็นว่าควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องการสลายตัวของสารเคมีตกค้างทางการเกษตร และความอุดมสมบูรณ์ของดิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสนับสนุนทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานที่อ้างอิงในการกำหนดระยะเวลาปรับเปลี่ยนที่เหมาะสมกับการผลิตเกษตรอินทรีย์ของประเทศไทย ซึ่งมีสภาพแวดล้อมและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสลายตัวของสารเคมีตกค้างทางการเกษตร ในดินแตกต่างจากประเทศในเขตนานา มกช. จึงได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จัดทำโครงการการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล การสลายตัวของสารเคมีตกค้างทางการเกษตร และความอุดมสมบูรณ์ของดิน เพื่อกำหนดระยะเวลาปรับเปลี่ยนสำหรับการผลิตพืชแบบอินทรีย์ (ระยะที่ 1) ขึ้น เป็นโครงการต่อเนื่องดำเนินการอย่างน้อย 3 ปี ระหว่างปี 2554-2556 โดยเลือกศึกษาในพืชที่สำคัญในพืชยืนต้น (ลำไย) พืชล้มลุก (คะน้า) โดยแบ่งเป็นชนิดของสารพิษตกค้าง ได้แก่ กลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต และกลุ่มออร์กาโนคลอรีน





4. Organic Agricultural Standard PART 4 : Organic Rice (TAS. 9000 part 4-2010). This standard covers producing, processing and marketing procedures for organic rice produces and products derived from organic rice production system. The system is friendly to ecology, biodiversity and Nitrogen cycle. It gives special emphasis on utilization of natural materials while avoiding the synthetic ones. Using of genetically modified organisms such as plant, animal, microbe including materials derived from genetic modification is prohibited. Product management is achieved through careful processing in order to maintain the organic integrity of rice and to ensure high quality of organic rice products in every processing step.

5. Organic Agriculture PART 5 : Organic Snakeskin Gourami (TAS. 9000 part 5-2010) Organic aquaculture for snakeskin gourami is the holistic approach to culturing of gourami. It is friendly to ecology, biodiversity and Nitrogen cycle including welfare of aquatic animals. It gives special emphasis on utilization of natural materials while avoiding the synthetic ones. Using of genetically modified organisms including plant, animal and microbe is prohibited. Product is carefully managed in order to maintain the organic integrity and to ensure high quality of organic products in every processing step.

6. Organic Farming of Marine Shrimp (TAS.7413-2007). Organic Farming of Marine Shrimp is the holistic production management approach for marine shrimp farming. It is friendly to ecology, biodiversity and Nitrogen cycle. It gives special emphasis on utilization of natural materials while avoiding the synthetic ones. Using of genetically modified organisms including plant, animal and microbe is prohibited. Product is carefully managed in order to maintain the organic integrity and to ensure high quality of organic products in every processing step. This standard covers the entire organic farming systems of marine shrimp from culturing, catching to transporting.

Research Projects to Support the Production of Organic Agriculture Standards

ACFS has exclusively used Codex information as the reference source for drafting Organic Agriculture Standard (TAS.9000 -2009) which is designated as the country's common standard for organic agriculture. Exception was made, however, on the length of time allowed for "transition period" from current practice to organic agriculture that one must follow to be eligible for certification. It is stated in the Thai standard that "the farmer must practice in accordance with production guidelines for organic agriculture for at least 12 months before beginning to plant annual crop and 18 months before the first harvesting of perennial crop". Codex standard, on the other hand, requires the transition period to be at least 24 months for annual crop and 36 months for perennial crop. Reasons for deviation from that of Codex stemmed from the consideration of opportunity loss incurred by the producers from not being able to advocate their organic products together with the fact that Thai transition period is the same as that of IFOAM. The agency is an international nongovernment organization whose standards are widely recognized and highly popular. Majority of IFOAM standards are practiced by private sector. This transition period is also the same as that established by The Thai Department of Agriculture. Apparently there is huge disparity between these two standards which already has negative impact on the acceptance of Thai organic agriculture products in the countries which subscribed to Codex standard such as European Union, Japan and the US.



The Agricultural Standard Technical Committee on Organic Agriculture recommended that research should be carried out on "agro-chemical residue breakdown and soil fertility". Results of which would provide basic scientific information to support the decision to establish the transition period suitable for the production of organic agriculture in Thailand. Recognizing that environmental conditions and other related factors affecting agro-chemical residue breakdown in Thai soils are different from those in the temperate countries, ACFS in cooperation with the Mae Jo University have initiated a research project to study and analyze information on agro-chemical residue breakdown and soil fertility in order to set up the transition period for organic crop production (Phase I). This project has been designed to work continuously for at least 3 years from 2011 to 2013. Important crops selected for this study are longan (perennial) and Chinese broccoli (annual). Pesticide groups to be studied for residues are organophosphate and organochlorine.



ผลการวิเคราะห์ในปีแรกพบว่า ปริมาณของสารเคมีตกค้างทางการเกษตร ในกลุ่มดังกล่าวมีแนวโน้มลดลง เมื่อหยุดใช้ ในผลของสิ่งทดลองที่เป็นตัวควบคุมการทดลอง (control) และในแปลงทดลองของ GAP ก็มีแนวโน้มของปริมาณสารตกค้างลดลงเช่นกันถ้าหยุดใช้ แต่มีปริมาณการเพิ่มขึ้นเมื่อมีการใช้อีก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการทดลอง และสามารถตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้คือเพื่อศึกษาระยะเวลาปรับเปลี่ยนสำหรับการผลิตแบบอินทรีย์ ดังนั้น จะได้มีการศึกษาต่อไป ในระยะที่ 2 ซึ่งจะทำให้ได้คำตอบว่าระยะใดจึงจะถือว่าเป็นระยะปรับเปลี่ยนที่เหมาะสมทั้งในพืชล้มลุกและไม่ยืนต้นต่อไป

การรับรองระบบงานเกษตรอินทรีย์ภายในประเทศ

มกอช. ให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรองด้านเกษตรอินทรีย์ โดยหน่วยรับรองต้องปฏิบัติตามมาตรฐานสากลว่าด้วยข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วยรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (ISO/IEC Guide 65 : 1996) และต้องตรวจรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดย มกอช. จะให้การรับรองระบบงานตามขอบข่าย ของมาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.) ที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

โครงการความร่วมมือด้านเกษตรอินทรีย์ในอาเซียน

ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านเกษตรอินทรีย์ในอาเซียน โดยมีระบบการตรวจรับรองเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากล มีอัตราการเจริญเติบโตของการส่งออกสินค้าเกษตรอินทรีย์ในตลาดต่างประเทศเพิ่มขึ้นทุกปีและมีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของอาเซียนในตลาดโลก มกอช. จึงได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติร่วมกับกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน เมื่อวันที่ 26-28 กรกฎาคม 2554 ณ กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านเกษตรอินทรีย์ในอาเซียน และเป็นเวทีหารือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและเทคโนโลยีเป็นการสร้างความเข้มแข็งในระบบการผลิต การรับรอง และการขยายตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ในภูมิภาค

ผลที่ได้จากการประชุมสัมมนานี้ ทำให้รู้สถานการณ์การผลิตเกษตรอินทรีย์ของแต่ละประเทศ และความร่วมมือด้านเกษตรอินทรีย์ในกลุ่มประเทศอาเซียน โดยมีกรอบและแผนการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ที่เอื้อประโยชน์ต่อกัน โดยมีประเทศไทยเป็นแกนนำด้านเกษตรอินทรีย์ในอาเซียน





Results of the first year analysis revealed that residue quantity of both groups of pesticide had the tendency to decrease after stoppage of their applications in the control plot. Similar results were obtained in GAP plot where residue quantity was found to decline after stopping of pesticide application but would again increase after the application was resumed. Results obtained were in agreement with the hypothesis of the experiment and could answer the question which was the objective of this experiment i.e. to determine the transition period for organic production. Studies shall be continued into Phase II to find out what are respective suitable transition periods for annual and perennial crops.

Accreditation of Organic Agriculture within the Country

ACFS has accredited several Certification Bodies working on organic agriculture certification on the conditions that these Certification Bodies met the General Requirements for Bodies Operating Product Certification Systems, ISO/IEC Guide 65 : 1996 and carried out the certification process in accordance with organic agriculture standards. ACFS shall accredit Certification Body within the scope of the already mentioned above, Thai Agricultural Standards (TAS).

Cooperation Project on Organic Agriculture in ASEAN Region

Thailand is the leader in organic agriculture in ASEAN. It has organic agriculture certification system in line with international standards. Exportation of organic agriculture products has risen year by year and this trend should continue well into the future. In order to build up ASEAN competitive advantage in the world market, ACFS in cooperation with other ASEAN Member States had organized an international seminar during 26-28 July 2011 in Bangkok to develop cooperation on organic agriculture in the region. The seminar also provided the forum for participants to discuss, exchange information, news and technology to help strengthening production and certification systems as well as expanding the market for organic agriculture products within the region.

Results obtained from this seminar were information on production status of organic agriculture in each country and the cooperation in organic agriculture in ASEAN under the framework and production plan which would benefit all involved parties. Thailand would remain the leader of organic agriculture in ASEAN region.





เมื่อสหรัฐอเมริกาปฏิรูปกฎหมาย ความปลอดภัยอาหาร



ระยะ 3-4 ปีที่ผ่านมา สหรัฐอเมริกาเผชิญปัญหาวิกฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยด้านอาหารอย่างต่อเนื่อง บางครั้งเป็นวิกฤติการณ์ระดับโลกที่ส่งผลกระทบต่อถึงสหรัฐอเมริกาด้วย เช่น ปัญหาสารเมลามีนในนมผงทารกและผลิตภัณฑ์ที่มีนมเป็นส่วนประกอบจากจีน บางครั้งเป็นวิกฤติการณ์ในระดับประเทศสหรัฐอเมริกา เช่น ปัญหาการตรวจพบเชื้อ Salmonella ในแตงโมและแคนตาลูป หรือ การพบเชื้อ E.coli ในเนื้อวัว เป็นต้น ในแต่ละปีมีชาวอเมริกันป่วยจากอาหารปัส 48 ล้านคน หรือ 1 ใน 6 ของประชากรทั้งหมดในสหรัฐอเมริกา

เหตุการณ์เหล่านี้ทำให้ผู้บริโภคชาวอเมริกันเกิดความไม่แน่ใจว่าจะมั่นใจในระบบความปลอดภัยอาหารของประเทศได้ เช่นเดิมหรือไม่ เกิดการผลักดันจากกลุ่มต่าง ๆ ให้รัฐบาลสหรัฐอเมริกาเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ระบบความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศ ทั้งอาหารที่ผลิตและวางจำหน่ายในประเทศ และอาหารที่นำเข้า ในฐานะสหรัฐอเมริกาคือประเทศที่นำเข้าอาหารนานาชนิดจากประเทศต่าง ๆ รวมทั้งจากประเทศกำลังพัฒนา เพื่อสนองความต้องการของประชากรในประเทศที่มีกำลังซื้อสูง โดยมีการนำเข้าถึงร้อยละ 20 ของความต้องการบริโภคอาหารทั้งหมด นำไปสู่การปฏิรูปกฎหมายความปลอดภัยอาหารในปี 2554

การปฏิรูปกฎหมายความปลอดภัยอาหารของสหรัฐอเมริกาก่อน เมื่อประมาณ 10 ปีมาแล้ว มีสาเหตุมาจากการก่อการร้ายจึงมีการสร้างความเข้มแข็งในระบบควบคุมอาหาร เพื่อรับมือกับการก่อการร้ายทางชีวภาพที่ใช้อาหารเป็นเครื่องมือ แต่การปฏิรูปครั้งปัจจุบันมุ่งการสร้างเสริมความเข้มแข็งระบบควบคุมอาหาร เพื่อรับมือวิกฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่อาหารอย่างครบวงจร ครอบคลุมทั้งการผลิตในประเทศและการนำเข้า กฎหมายความปลอดภัยด้านอาหารฉบับใหม่ของสหรัฐอเมริกาจึงมีชื่อว่า Food Safety Modernization Act หรือเรียกย่อ ๆ ว่า FSMA ผ่านความเห็นชอบของสภาองเกรสและประธานาธิบดี บารัค โอบามา ได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้วเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2554

กฎหมายฉบับนี้มีการปฏิรูประบบความปลอดภัยอาหารให้เข้มงวดขึ้น โดยยกเครื่องและปรับเปลี่ยนรายละเอียดของกฎระเบียบเดิมหลายประการ เช่น ต้องมีการขึ้นทะเบียนสถานประกอบการอาหารใหม่ทั้งหมด มีระยะเวลาหรืออายุการขึ้นทะเบียนแต่ละครั้งด้วย เพิ่มการตรวจสอบสถานประกอบการในต่างประเทศ จัดระบบให้มีการยอมรับห้องปฏิบัติการหน่วยตรวจรับรองหรือหน่วยรับรองระบบงานเพื่อสามารถแบ่งเบาภาระของหน่วยงานรับผิดชอบสหรัฐอเมริกาในขณะที่ยังคงขยายปริมาณหรือความถี่ในการตรวจสอบได้ จัดทำแผนงานการตามสอบผู้จัดหาสินค้าต่างประเทศ โดยผู้นำเข้าต้องมีระบบในการตามสอบเพื่อให้มั่นใจว่าผู้จัดหาในต่างประเทศนั้นจัดหาสินค้าที่ปลอดภัย ให้อำนาจสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของสหรัฐอเมริกาในการกำหนดสินค้าที่มีความเสี่ยงต้องมีใบรับรองประกอบการนำเข้า หากสินค้าประเภทเดียวกันถูกปฏิเสธการนำเข้าจากประเทศอื่นให้แจ้งล่วงหน้าก่อนการนำเข้าสินค้านั้นมายังสหรัฐอเมริกาด้วย จัดตั้งสำนักงานในต่างประเทศ จัดระบบผู้นำเข้าที่มีประวัติที่ดี โดยมีการตรวจประเมินทุก 3 ปีและเก็บค่าธรรมเนียม อนึ่งผู้นำเข้าที่อยู่ในแผนงานนี้จะได้รับประโยชน์จากการผ่อนปรนการตรวจสอบ เพิ่มอำนาจให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา ในการสามารถเรียกคืนสินค้าที่เห็นว่าไม่ปลอดภัยได้ จากเดิมใช้วิธีขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการ โดยให้ผู้ประกอบการเป็นผู้เรียกคืนสินค้าเอง การให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรฐานบังคับผัก-ผลไม้สด เนื่องจากในระยะหลังมีปัญหาเรื่องการตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์บ่อยครั้งและเป็นปัญหาในวงกว้าง ส่งผลกระทบต่อทั้งผู้บริโภคและเกษตรกรผู้ผลิต



When US Reforms Food Safety Legislation

The US has faced with a series of food safety crisis during the past 3-4 years. Some crisis originated elsewhere at global level but also affected the US, such as the case of melamine adulteration in baby formula and other milk products from China while other happened inside the US itself such as the contamination problems of Salmonella in water melon and cantaloupe and *E.coli* in beef. Approximately 48 million Americans equivalent to 1/6 of the total population suffer from food-borne diseases each year.

What happened have caused American consumers nowadays to be uncertain of whether or not they should continue to trust food safety system of the country like in the past. Many groups were pressuring the government to strengthen the country's food safety system to make sure that food produced and sold within the country as well as those imported into the country were safe. The US which is one of the food importing countries has imported food from different countries around the world including the developing ones to fulfill demand of the people who coincidentally also have high purchasing power. Each year the US has to import 20 percent of the total food consumed. This has eventually led to the reform of food safety legislation in 2011.



The previous food safety legislation reform carried out approximately 10 years ago was to fight against terrorism. Special emphasis was then placed on strengthening of food control system in order to counter bioterrorism which used food as the weapon. This time, however, the reform emphasized on strengthening of food control system to be able to handle the food safety crisis throughout the food chain, covering both domestic produce and imported foods. This new food safety legislation was thus called Food Safety Modernization Act or FSMA. It was approved by the Congress and President Obama signed into force on 4th January 2011.

Reformation under this law has resulted in a stricter food safety system through the revision and modification of details of the previous regulation in many areas. For examples, this legislation requires new registration of all food facilities, limits duration of the registration, increases the inspection frequency for foreign food facilities. It established accreditation system for third party laboratory, accreditation body and certification agency in order to assist the responsible agency of the US. In addition, the law mandates FDA to set up a traceability work plan for foreign suppliers. Importers would be held accountable for setting up a reliable track and traceability system for their foreign suppliers to ensure that only safe products are supplied. The legislation authorizes USFDA to set up the requirement that high-risk imported foods be accompanied by a credible third party certification or other assurance of compliance as a condition of entry into the US. It requires declaration in advance (by the importer) if the same type of product to be imported was previously rejected by other countries. It authorizes USFDA to set up overseas offices, to establish credible importer list which has to be reappraised every 3 years and to collect fees. One of the benefits which credible importers under the list will receive is the lenient degree of product inspection. This law also increases the authority of USFDA in recalling of food deemed unsafe. Instead of asking a supplier cooperation for a product recall USFDA can directly make the recall under this new law. More attention is also given to mandatory standards setting for fresh fruits and vegetables. This is due to the frequent findings of microbial contamination problems lately. The magnitude of certain problems was considerable and affected consumers and farmers alike.



กฎหมายที่ออกมาเป็นแม่บทที่กำหนดหลักการไว้กว้าง ๆ จำเป็นต้องมีการออกกฎหมายย่อยหรือกฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งแนวทางปฏิบัติภายใต้กฎหมายฉบับนี้ จำนวนประมาณ 40-50 เรื่อง เพื่อให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนเพียงพออันจะนำไปสู่การบังคับใช้อย่างแท้จริงได้ โดยมีกำหนดระยะเวลาในการออกกฎหมายย่อยหรือกฎระเบียบไว้ ภายใน 2 ปี 6 เดือน ซึ่งเป็นเรื่องที่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐของไทยและผู้ประกอบการไทยต้องติดตามอย่างใกล้ชิด ในฐานะที่สหรัฐอเมริกาเป็นตลาดนำเข้าที่สำคัญประเทศหนึ่งของไทย ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการปรับตัวให้สามารถปฏิบัติตามได้ โดยมีให้เกิดภาวะชะงักงันในการส่งออกหรือการเจรจาต่อรอง เพื่อมิให้กฎระเบียบที่ออกมาเป็นอุปสรรคต่อการค้าสินค้าเกษตรและอาหารของไทย และยังได้เรียนรู้รูปแบบการปฏิรูประบบความปลอดภัยด้านอาหารของสหรัฐอเมริกาด้วย

มกอช. ในฐานะหน่วยงานประสานกลางด้านกฎระเบียบด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช มีหน้าที่ในการติดตามความคืบหน้า ศึกษารายละเอียด และวิเคราะห์ผลกระทบของกฎระเบียบฉบับนี้ อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง มกอช. จึงได้จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมราม่า การ์เดนส์ กรุงเทพฯ ได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการสัมมนากว่า 400 คน รวมทั้งได้จัดพิมพ์หนังสือ “กฎหมายความปลอดภัยอาหารฉบับใหม่ของสหรัฐอเมริกา : FSMA” เพื่อสรุปสาระสำคัญ และระยะเวลาที่จะมีการออกกฎระเบียบย่อย การมีผลบังคับใช้ อีกทั้งยังได้มีการประชุมหารือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดท่าทีหรือให้ข้อคิดเห็นต่อร่างระเบียบย่อยที่ออกตามมา





This piece of legislation is considered to be the Parent or Primary Law. Issuances of approximately 40-50 complementary Subordinate Laws, including Rules and Regulation are still needed in order to provide adequate details to allow actual enforcement. Two years and 6 months were the mandatory time line given in order to complete all complementary legislations, rules and regulations. Given the importance of the US market, all concerned agencies from both public and private sectors in Thailand must follow this new development very closely. This is in order to ensure smooth adjustment to new market conditions so that disruptions of export and negotiation can be avoided, and to prevent new regulations from becoming trade barrier to agricultural commodity and food from Thailand. In the meantime, Thailand can also learn from the US of how to reform food safety system



ACFS which is the central coordinating agency for rules and regulations relating to the application of Sanitary and Phytosanitary measures has the duty to closely and continuously monitor the development, study detail and analyze the impact of this legislation. ACFS has already organized a seminar to publicize the important substance of this law on 9th March 2011 at Rama Gardens Hotel, Bangkok. It was attended by approximately 400 participants coming from both private and public sectors. ACFS had published a the book entitled “New US. Food Safety Legislation : FSMA” which contained important information within the legislation and the timeline for the Subordinate Laws to be issued and enforced. ACFS had also organized several meetings with involved agencies to prepare for the positions or comments towards these ensuing Subordinate Laws.





เปิดบริการรับรองระบบงาน ขอบข่ายการจัดการความปลอดภัยอาหาร



มาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาหาร (FSMS) หรือ ISO 22000 : 2005 กำหนดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2548 โดยองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (ISO) เพื่อให้ผู้ประกอบการในธุรกิจห่วงโซ่อาหารนำไปปฏิบัติใช้ ตั้งแต่วัตถุดิบจนถึงผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป ซึ่งมาตรฐานนี้เป็นการบูรณาการหลักการผลิตที่ดีด้านสุขลักษณะอาหาร (GMP) ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (HACCP) และระบบการบริหารงานคุณภาพ (ISO 9001) เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดขั้นตอนในการขอการรับรอง ทั้งนี้ในประเทศไทยมีผู้ประกอบการต้องการรับรองมาตรฐานนี้มากกว่า 200 ราย

เพื่อให้ผลการรับรอง FSMS เป็นที่ยอมรับจากประเทศคู่ค้า ผู้ประกอบการต้องขอการรับรองจากหน่วยตรวจสอบและรับรอง (CABs) ที่มีมาตรฐาน ISO/TS 22003 : 2007 มกอช. ได้เตรียมความพร้อมเพื่อเปิดให้การรับรองระบบงานขอบข่าย FSMS มาตั้งแต่ปี 2552 มีการจัดทำเอกสารหลักเกณฑ์เงื่อนไข รายการตรวจประเมินและระบบการพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ให้มีความพร้อมเพื่อให้การรับรองระบบงานขอบข่าย FSMS ได้ และ ในปี 2554 มกอช. จึงขยายขอบข่ายการให้บริการรับรองระบบงานในขอบข่าย FSMS เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งขอบข่าย โดยได้จัดงานเปิดตัวการให้บริการรับรองระบบงานมาตรฐาน ISO/TS 22003 : 2007 ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้หน่วยรับรองทั้งภาครัฐและเอกชนทราบ และสามารถยื่นขอสมัครกับ มกอช. ได้ นอกจากนี้ มกอช. ยังมีเป้าหมายในการขอประเมินความเท่าเทียมเพื่อการยอมรับร่วมในขอบข่าย FSMS จากองค์กรภูมิภาคแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองระบบงาน (PAC) และ องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน (IAF) ในปี 2556 อีกด้วย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการขยายขอบข่ายการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาหาร (FSMS) นี้ จะส่งผลให้หน่วยรับรองที่ผ่านการรับรองระบบงานจาก มกอช. ได้รับความเชื่อถือว่ามีระบบมาตรฐานตามหลักสากล ผู้ประกอบการที่ได้รับรองมาตรฐานสามารถผลิตสินค้าเกษตรและอาหารที่มีคุณภาพและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้



Providing New Services for Food Safety Management Systems Accreditation

Food Safety Management Systems (FSMS) or ISO 22000:2005 was issued by the International Organization for Standardization in 2005. It was intended to be the practical guideline for food operators/manufacturers throughout the food supply chain covering from raw materials to finished products. This standard integrates Good Manufacturing Practice (GMP), Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) and Quality Management System (ISO 9001) to facilitate certification process through the reduction of unnecessary steps. Currently there are more than 200 food manufacturers/operators waiting to be certified for this standard in Thailand.

In order that certification result is accepted by the counterpart trading countries the manufacturers/operators will need to be certified by a Conformity Assessment Body (CAB_s) which is ISO/TS 22003:2007 certified. In this relation, ACFS has been preparing the necessary ground work to provide accreditation for Food Safety Management Systems since 2009. It has prepared documents to be used in the accreditation process such as requirements, list of items to be assessed and competency development systems for involved personnel at all levels so as to be ready to provide services on audit and accredita of food safety management systems. In 2011, ACFS has expanded its scope of services to cover another system under FSMS which is ISO/TS 22003:2007. The opening of this new service was announced to the public on 25th July 2011 at Chaopya Park Hotel, Bangkok . The main purpose of this event was to inform both private and public Conformity Assessment Bodies about this new development so they could apply for the services accordingly. ACFS has also set another target onto entering mutual recognition arrangement in FSMS through equivalence assessment by Pacific Accreditation Cooperation (PAC) and International Accreditation Forum (IAF) in 2013.

Obvious benefits derived from the expansion of ACFS' FSMS accreditation services is the gaining of recognition of the Conformity Assessment Bodies accredited by ACFS that their standard systems are in line with international principles. Certified operators can produce food and agricultural commodities which are of high quality and safe to consumers. They do have the efficient management system which will enable them to successfully compete in the world market.





ห้องปฏิบัติการ... สู่เส้นทางผู้จัดการทดสอบความชำนาญ

การผลิตสินค้าเกษตรและอาหารให้มีคุณภาพและความปลอดภัย ผู้ผลิต ผู้ประกอบการนอกจากจะต้องจัดทำระบบมาตรฐานต่าง ๆ เช่น หลักการทั่วไปเกี่ยวกับสุขลักษณะอาหาร การวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม ยังต้องสร้างความมั่นใจในคุณภาพสินค้า ด้วยการทดสอบและวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 เพื่อยืนยันว่าสินค้านั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ปัจจุบัน มกอช. ได้ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 จากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการ (AB) ทั้งสามแห่งของประเทศไทย คือ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อให้ผู้ผลิต ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้บริการได้โดย มกอช. จะส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจติดตามห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนแล้ว เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษามาตรฐานไว้ได้



จากการสำรวจปัญหาอุปสรรคของห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนแล้ว พบว่า การเข้าร่วมทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (PT) ส่วนใหญ่จะใช้บริการหน่วยงานต่างประเทศซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ในขณะที่หน่วยจัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญในประเทศไทยมีเพียง 2 แห่ง คือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสถาบันอาหาร ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอและมีขอบข่ายการทดสอบไม่ครอบคลุมตามความต้องการ

ดังนั้น มกอช. จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาขีดความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าเกษตรและอาหาร เพื่อเข้าสู่การเป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (PT Provider) ระยะที่ 1 เพื่อพัฒนาบุคลากรห้องปฏิบัติการภาครัฐและเอกชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และผลักดันให้เป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าเกษตรและอาหารได้

โครงการเริ่มดำเนินงานตั้งแต่ มิถุนายน 2553 ถึง มิถุนายน 2554 โดยจัดหลักสูตรฝึกอบรมที่จำเป็นต่อการเป็น PT Provider โดยมีเนื้อหาวิชา เช่น ข้อกำหนดระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการและการตรวจติดตามคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 การควบคุมเครื่องมือและการประเมินผลการสอบเทียบ การควบคุมคุณภาพผลการทดสอบทางเคมี การควบคุมคุณภาพผลการทดสอบทางจุลชีววิทยา ข้อกำหนดในการจัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2010 เป็นต้น รวมถึงการศึกษาดูงานการดำเนินงานของผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการในประเทศไทย เช่น สถาบันอาหาร

หลังการฝึกอบรมแล้ว พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการเป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญจำนวน 6 ห้องปฏิบัติการ จาก 4 หน่วยงาน คือ ห้องปฏิบัติการสำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ห้องปฏิบัติการสถาบันวิจัยอาหารสัตว์น้ำจืด กรมประมง ห้องปฏิบัติการศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี กรมการข้าว ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิเคราะห์อาหารสัตว์และพืชอาหารสัตว์ ห้องปฏิบัติการกลุ่มตรวจสอบคุณภาพนมและผลิตภัณฑ์นม และห้องปฏิบัติการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ โดยมีขอบข่ายของ PT Provider ด้านการวิเคราะห์สารกำจัดแมลงและศัตรูพืช การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี การวิเคราะห์สารตกค้างยาสัตว์และฮอร์โมน การทดสอบจุลชีววิทยา การวิเคราะห์ปริมาณอะไมโลส ซึ่ง มกอช. จะสนับสนุนการพัฒนาห้องปฏิบัติการทั้ง 6 แห่ง ให้สามารถเป็น PT Provider เพื่อสามารถให้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าเกษตรและอาหารได้ครอบคลุมมากขึ้น



Laboratory- On the Route to Becoming Proficiency Testing Provider

Production of good quality and safe agricultural commodity and Food requires producers and manufacturers not only to implement various standard systems such as Good Manufacturing Practice (GMP) and Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP), etc. However, implementations of both standards could only assure certain level of confidence about the quality and safety of the products. Laboratory testing and analysis are still needed to confirm that raw materials or products destined for the market are truly up to the required standards. Therefore producer and manufacturer must send product samples to be analyzed by ISO/IEC 17025: 2005 accredited laboratory so that results obtained can be treated with confidence. Currently ACFS registers all laboratories which have been ISO/IEC 17025:2005 accredited by the three Accreditation Bodies of Thailand namely the Department of Science Service, the Department of Medical Sciences, and the Thai Industrial Standards Institute, and made the list available to producers and manufacturers to choose.

ACFS will send its' officials to assess the performance of these accredited laboratories to ensure that standards are properly maintained.



Results from the survey on problems and obstacles experienced by the registered laboratories revealed that high cost incurred in Proficiency Testing participation is one of the major problems. It is expensive because they have to depend on foreign services due to shortage of reference laboratory in Thailand. Currently there are only 2 organizations, namely the Department of Medical Sciences and the National Food Institute which are qualified to carry out such testing but their service scope does not meet the demands.

ACFS has thus initiated a project to improve capability of agricultural commodity and food testing laboratories to become Proficiency Testing Providers Phase 1. This Phase aims at personnel development from public and private laboratories, to equip them with knowledge and understanding about becoming a provider, and to drive toward to becoming the provider of Proficiency testing for agricultural commodity and food testing laboratories themselves.

The project was implemented from June 2010 to June 2011 by organizing training courses essential for becoming PT Provider. Subject contents covered in this training course were for examples; quality system requirements for laboratory and internal quality monitoring In accordance with ISO/IEC 17025:2005, equipment control and calibration evaluation, quality control on chemical testing results, quality control on microbiology testing results, requirements for setting up Proficiency Testing Program in accordance with ISO/IEC 17043:2010, etc. Study tour was organized to the National Food Institute which is one of PT Providers in Thailand to observe the Institute's activities.

After the training was completed, 6 laboratories from 4 agencies have indicated their intention to become Proficiency Testing Providers. They were laboratory of the Agricultural Production Sciences Research and Development Office, the Department of Agriculture, laboratory of Inland Feed Research Institute, the Department of Fisheries, laboratory of Patum Thani Rice Research Center, the Rice Department, laboratory of Feed and Forage Analysis Section, laboratory of Milk and Milk Products Quality Control Division and laboratory of Bureau of Quality Control of Livestock Products, the Department of Livestock Development. Areas to be covered by PT Providers were pesticide residue analysis, chemical composition analysis, veterinary drug residue and hormone analysis, microbiology testing and amylase content analysis. ACFS shall continue to develop these 6 laboratories until they become PT Providers in order to better and wider serve agricultural commodity and food testing laboratories of the country.



การตามสอบแหล่งผลิตสินค้าเกษตรด้วยรหัสสากล



ประเทศไทยในฐานะผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญของโลกต้องคำนึงถึงการผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัย มีคุณภาพ ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคจึงต้องมีระบบตามสอบสินค้าเกษตร เพื่อให้ผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ สามารถตามสอบที่มาและแหล่งผลิตได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามการตามสอบแหล่งที่มาของสินค้าเกษตรของผู้บริโภคให้ถึงระดับแปลงผลิตของเกษตรกรในประเทศไทยยังทำได้ไม่สะดวกและไม่เชื่อมโยงตลอดห่วงโซ่การผลิต เนื่องจากยังไม่มีหรือนำมาตรฐานสากลมาใช้หรือมีการใช้ในวงจำกัด มกอช. จึงได้พัฒนาระบบการตามสอบแหล่งผลิตสินค้าเกษตร โดยนำรหัสสากลมาใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อสนับสนุนให้การควบคุมความปลอดภัยอาหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งเสริมให้ประเทศไทยได้รับความเชื่อถือและเป็นผู้ผู้นำในด้านการค้าสินค้าเกษตรของโลกต่อไปอย่างยั่งยืน

มกอช. ได้นำหมายเลขรหัสสากล SGLN (Serial Global Location Number) ซึ่งเป็นรหัสมาตรฐานที่ทั่วโลกยอมรับ มาใช้กำหนดแหล่งที่ตั้งของแปลงปลูก/ฟาร์มเลี้ยงของเกษตรกร โดยนำมาประยุกต์ใช้กับแหล่งผลิตสินค้าเกษตร 2 ชนิด คือ มะม่วง และไก่ มีเกษตรกรที่ได้รับการรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เข้าร่วมการใช้รหัสสากล โดยมีเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ในเครือของบริษัท ธาณียามาสยาม จำกัด บริษัท พีแอนด์เอฟ จำกัด บริษัท ไชโพรท จำกัด และสหกรณ์ชมรมชาวสวนมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด เข้าร่วมจำนวน 395 แปลง และเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ ในเครือของบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมจำนวน 280 ฟาร์ม นอกจากนี้ มกอช. ยังได้พัฒนาระบบบาร์โค้ดให้กับสหกรณ์ชมรมชาวสวนมะม่วงจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด ซึ่งเป็นผู้ส่งมะม่วงจัดจำหน่าย ณ ห้างสรรพสินค้า ดิ เอ็มโพเรียม เดอะมอลล์ และเทสโก้โลตัส โดยผู้ซื้อสามารถใช้โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนอ่านข้อมูลจากรหัสบาร์โค้ดแบบ 2 มิติที่ติดบนผลมะม่วง ทำให้ทราบแหล่งผลิตสินค้าได้ในทันที

รหัสสากลดังกล่าวมีประโยชน์ทำให้เกษตรกรมีหมายเลขรหัสที่เป็นมาตรฐานสากล และไม่ว่าผู้บริโภคอยู่ที่ใดก็สามารถตามสอบสินค้าเกษตรได้ถึงแปลงปลูก/ฟาร์มเลี้ยง สำหรับผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของวัตถุดิบ โรงงานผู้ผลิต วันที่ผลิต วันหมดอายุ วันส่งสินค้า และข้อมูลอื่น ๆ ได้โดยอัตโนมัติผ่านเทคโนโลยี EPC Standard (Electronic Product Code Standard) การเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นมาตรฐานสากล เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการค้าในห่วงโซ่อุปทาน ทั้งยังช่วยลดต้นทุนการขนส่ง และทำให้ผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นในสินค้าเกษตรของไทย เป็นการยกระดับการผลิตทางการเกษตรของไทยสู่ระดับสากล

ปัจจุบันได้ขยายผลระบบนี้ไปในกลุ่มสินค้าสุกรและโคนม โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบลงทะเบียน ที่ตั้งฟาร์มของเกษตรกรเพื่อใช้ในการตามสอบสินค้าเกษตรของ มกอช. กับระบบทะเบียนเกษตรกรของกรมปศุสัตว์ และในอนาคตจะเริ่มขยายผลไปในกลุ่มสินค้าพืช สัตว์ ประมง รวมทั้งส่งเสริมเพื่อให้มีการใช้ระบบตามสอบสินค้าเกษตรอย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น โดยการให้เกษตรกรและผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางเก็บบันทึกข้อมูลกระบวนการผลิตสินค้าเพื่อให้สามารถตามสอบได้ ซึ่ง มกอช. จะสนับสนุนโปรแกรมในการเก็บบันทึกข้อมูลต่อไป



Tracing Agricultural Commodity Production Sites with Global Standard

Thailand which is the world major producer of agricultural commodity must always produce safe and high quality agricultural commodity conforming to the standards issued by the Ministry of Agriculture and Cooperatives. In order to build up consumers' confidence, it is necessary to establish a traceability system to enable consumers both inside and outside the country to rapidly trace the origins as well as production sites of agricultural commodities. The tracking and tracing of agricultural commodity from the consumer end to the production farm in Thailand at this moment still face with some difficulties and does not cover the whole production chain. This is due to the lacking or limited uses of global standards. ACFS has thus developed a traceability system which uses global standards as the tool. Traceability system when completed should raise the efficiency of food safety control of involved agencies. The system should increase trust for Thailand and be able to sustain her position as one of the leading nations in agricultural trade of the world.

The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards (ACFS) has used the Serial Global Location Number (SGLN), which is the standard code recognized worldwide, to locate crop production fields/animal farms. At this stage it is being applied at the production sites of two agricultural commodities namely mango orchards and poultry farms. GAP certified mango growers and poultry farmers have joined this program. They are mango growers under Thaniyama Siam Co.Ltd network, P and F Co.Ltd., Shine Forth Co.Ltd. and



Mango Growers Cooperative of Chachoengsao Province with the total of 395 orchards. There are also 280 poultry farms under Betagro Group (Public Company Limited) that join the program. In addition, ACFS has developed a bar code system for Mango Growers Cooperative of Chachoengsao Province which provides mangoes to the Emporium, Tesco Lotus and the Mall Department Store. Buyers can trace the origin of mangoes by reading the 2 dimensional bar codes attached to mangoes with their smartphone.

The above mentioned Global Standard is very useful because farmers can have the codes which are recognized internationally. Customers anywhere can trace back the agricultural commodities to the farm level. Entrepreneurs will be able to automatically trace the origin of the raw materials, the manufacturer, dates of production and expiration and other relevant information of the products through Electronic Product Code (EPC) Standard technology. Linking of international standard electronic information increases management efficiency throughout the food chain as well as reduces transportation cost. Application of the system would definitely help creating consumer's confidence in Thai's agricultural commodities and lift their production to the international level.

Currently, traceability system is being expanded to cover pig and beef cattle by linking the farm location registration system for traceability of ACFS to the farmer registration system of the Department of Livestock Development. In the future, traceability system would be further expanded to cover commodities plants, animal and fisheries, and widely promoted to cover all sectors of producers including farmers and small and medium enterprises. The producers would be requested to record information on their production processes to allow for subsequent tracings. ACFS will supply them with the recording program.



การควบคุมความปลอดภัยสินค้าเกษตร ภายใต้ พ.ร.บ. มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551



“มาตรฐานฟาร์ม คือต้นธารแห่งความปลอดภัยอาหาร (Food Safety Begins on the Farm)” ไทยเป็นประเทศที่ผลิตสินค้าเกษตรและอาหารที่สำคัญของโลก การควบคุมความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหารตาม พ.ร.บ. มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 เป็นกิจกรรมที่ช่วยยกระดับความสามารถในการแข่งขันผลิตสินค้าเกษตรและอาหาร เพื่อการบริโภคภายในประเทศ และยังเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการส่งออกสู่ตลาดทั่วโลก

1 ใน 9 พันธกิจหลักของ มกอช. คือการ ควบคุม กำกับ ดูแล และตรวจสอบ ให้มีการปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร เพื่อให้การดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 มีประสิทธิภาพและครอบคลุมพื้นที่การผลิตสินค้าเกษตรทั่วประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใต้ พ.ร.บ. ดังกล่าว โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากหน่วยงานภายใต้สังกัดรวม 8 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการข้าว และกรมหม่อนไหม ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในการเฝ้าระวัง โดยดำเนินการตรวจสอบสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานและแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและให้คำแนะนำ มุ่งเน้นการตรวจสอบมาตรฐานในระดับฟาร์ม มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่าสัตว์ และการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงคัดบรรจุ ผัก และผลไม้สด (GMP) จากการตรวจสอบฟาร์มและสถานประกอบการทั้งด้านพืช ปศุสัตว์และประมง จำนวน 1,882 แห่งทั่วประเทศโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรฐาน มากกว่าร้อยละ 95 สำหรับข้อมูลฟาร์มมาตรฐานที่ผ่านการตรวจสอบสามารถนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนามาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตร และขยายผลไปสู่ฟาร์มและสถานประกอบการที่กำลังพัฒนาให้เข้าสู่ระบบมาตรฐานต่อไป

มกอช. เห็นว่าการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของพนักงานเจ้าหน้าที่ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในเรื่องการควบคุมมาตรฐานความปลอดภัยด้านสินค้าเกษตร เป็นเรื่องที่มีประโยชน์จึงได้จัดการประชุมสัมมนาประจำปี พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2554 ที่จังหวัดชลบุรี จำนวน 250 คน เพื่อได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รูปแบบในการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายดังกล่าว และการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แนวทางปฏิบัติ ปัญหา และประสบการณ์จากจังหวัดต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับหรือประยุกต์ใช้กับจังหวัดของตนเอง รวมทั้งแนวทางและแผนการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 การประชุมครั้งนี้ได้ข้อสรุปว่าสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองและแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร จะเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและต่างประเทศ

ดังนั้น การควบคุมความปลอดภัยสินค้าเกษตร ตั้งแต่การผลิตจนถึงการบริโภคจะต้องบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยพัฒนาสินค้าเกษตรของไทยให้ได้มาตรฐาน เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อมั่นต่อระบบคุณภาพในห่วงโซ่อุปทาน ให้ความไว้วางใจสินค้าเกษตรภายใต้เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร เพิ่มความมั่นคงทั้งการผลิต และการตลาด ผู้ผลิต ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรม มีความเสมอภาคภายใต้กฎหมายดังกล่าว





Control of Agricultural Commodity Safety under Agricultural Standards Act B.E. 2551

Farm standard is the origin of food safety, “Food Safety Begins on the Farm”. Thailand is an important food and agricultural commodity producer of the world. Safety control of agricultural commodity and food certainly helps raising the level of competitiveness in agricultural commodity and food production destined for domestic consumption and at the same time increases the efficiency and effectiveness of exportation to different markets around the world.

One of the 9 main missions of ACFS is to control, monitor, oversee and inspect to ensure full implementation of Agricultural Standards Act B.E. 2551. To make sure that the implementation was efficient and cover agricultural production areas of the whole country, the Ministry of Agriculture and Cooperatives appointed officials from 8 agencies under the Ministry to enforce the Act. These agencies were from both Central and Provincial administrations, namely the National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards, the Office of the Permanent Secretary, the Department of Agriculture, the Department of Livestock Development, the Department of Fisheries, the Department of Agricultural Extension, the Department of Rice and the Department of Sericulture. The officials had the duties of monitoring, carrying out surveillance on certified agricultural commodities which displayed the Q mark as well as giving advice. Special emphases were given to inspection of standards at a farm level, Good Agricultural Practices, Good Manufacturing Practices for Abattoir, and Good Manufacturing Practices for Fresh Fruits and Vegetables Packing House. Results of 1,882 inspections carried out by officials at farms, abattoirs and fruit and vegetable packing houses including fisheries processing plants revealed that more than 95% of those inspected passed the standard criteria set up under the Agricultural Standards Act B.E. 2551. Information on these standard farms which passed the inspection could be used for further planning and developing the production standards for agricultural commodity and could be used by other farms and entrepreneurs which were trying to improve themselves towards standard system conformity.



ACFS recognized the benefit of experience sharing among government officials working on safety control of agricultural commodities for central and provincial agencies. To realize this idea, ACFS organized an annual seminar for officials who were implementing the Agricultural Standards Act B.E. 2551 during 28-30 August 2011. Two hundred and fifty government officials attended the seminar. They have learnt together and exchanged opinion on many issues such as how best to work under this law, how to organize collaborative works among various involved agencies, development of guidelines and work plan for 2012 etc. At the end of the seminar, they came to the conclusion that agricultural commodity which had been certified and displayed Q mark would be accepted by domestic and international consumers alike.

It is therefore very important that controls of agricultural commodity safety from production to consumption must achieve the common goal of developing Thai agricultural commodity towards standard conforming. This is to gain consumer's confidence in the quality assurance system throughout the supply chain and to gain consumer's trust in the quality and safety of agricultural commodity displaying Q mark. Increases in production security as well as marketing opportunity and creating fairness for producer and consumer alike, are some of the results expected to be gained under the enactment of this law.



“ข้าว” บุรณาการการผลิตด้วยระบบมาตรฐาน ครบวงจร

การส่งเสริมระบบมาตรฐานสินค้าเกษตร หรือการนำระบบมาตรฐานสินค้าเกษตรไปสู่การปฏิบัติ เป็นหน้าที่หนึ่งซึ่ง มกอช. ให้ความสำคัญมาก เพราะเป็นการหาวิธีและช่องทางให้เกษตรกรหรือผู้ผลิตสินค้าเกษตรเข้าสู่ระบบมาตรฐานสินค้าเกษตรมากขึ้น เพื่อผลิตสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยได้มาตรฐานเข้าสู่ตลาดของผู้บริโภคมากขึ้นนั่นเอง ในปี 2553 มกอช. ได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมการข้าว กรมประมง ออกแบบระบบการรับรองฟาร์มแบบกลุ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้เกษตรกรและผู้ผลิตสินค้าเกษตรชนิดเดียวกัน เข้าสู่ระบบมาตรฐานสินค้าเกษตรพร้อมกัน โดยส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับระบบการรับรองฟาร์มแบบกลุ่มแก่บุคลากรของกรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมการข้าว กรมประมง และเกษตรกรผู้ผลิต ขณะนี้ได้ดำเนินการรับรองฟาร์มแบบกลุ่ม ไปใช้กับกลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศ โดย มกอช. ยังคงทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



ปี 2554 มกอช. ได้วางเป้าหมายการส่งเสริมระบบมาตรฐานสินค้าเกษตรที่มีจำนวนเกษตรกรและปริมาณการผลิตมากที่สุดในประเทศ คือ ข้าว ซึ่งมีพื้นที่การเพาะปลูกอยู่ทั่วประเทศ และมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากจำนวนประชากรโลกเพิ่มขึ้นและประเทศคู่ค้ามีความต้องการนำเข้าข้าวเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มปริมาณข้าวสำรองภายในและสร้างความมั่นคงทางอาหารของประเทศ นอกจากนี้ ภายใต้ข้อตกลงทางการค้าเสรีของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กำหนดให้กลุ่มประเทศอาเซียนเดิม ได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และบรูไน ต้องลดภาษีสินค้าข้าวเป็นศูนย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นไป และสำหรับประเทศ กัมพูชา เวียดนาม ลาว พม่า ที่เข้าร่วมกับประชาคมอาเซียนในภายหลัง ต้องลด

ภาษีสินค้าข้าวเป็นศูนย์เช่นกันในปี พ.ศ. 2558 ทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาเพื่อยกระดับการผลิตข้าวคุณภาพ เพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับสินค้าข้าวไทยในเวทีการค้าอาเซียนและเวทีการค้าโลก ด้วยมาตรฐานการผลิตที่ดีตั้งแต่ไร่นาจนถึงโต๊ะอาหาร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงได้ประกาศใช้มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับข้าวหอมมะลิไทย (มกษ. 4400-2552) และมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงสีข้าว (มกษ. 4403-2552) หรือมาตรฐานจีเอ็มพี (GMP) โรงสีข้าว ข้าวสารที่ผ่านกระบวนการครบทั้ง 2 มาตรฐาน สามารถบรรจุในหีบห่อหรือถุงที่มีเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้ ปัจจุบันยังไม่มีข้าวสารบรรจุถุงยี่ห้อไหนที่แสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรบนถุงข้าวสาร เนื่องจากกระบวนการผลิตข้าวยังไม่เชื่อมโยงในลักษณะที่กล่าวข้างต้น



“RICE” Integrate the Production Through Standards Combination Approach

Promoting system of agricultural commodity standards or bringing agricultural commodity standards system into practice is a duty that ACFS regards as highly important, because it would give farmers or producers of agricultural commodity the opportunity or channel to increasingly enter into agricultural commodity standards system. The result of which is the increase production of safe and standard conformed agricultural products for the consumer markets. In 2010 ACFS in cooperation with other involved government agencies such as the Department of Agricultural Extension, the Department of Agriculture, the Department of Rice and the Department of Fisheries have designed a scheme for group certification to give the opportunity for group of farmers and producers of the same commodity to simultaneously enter into agricultural commodity standards system. This is done by training personnel of the above-mentioned Departments together with farmers on the knowledge of group certification system. The system is currently practiced by farmer groups throughout the country. Meanwhile, ACFS continues to function as advisor, coordinator and evaluator of the results of scheme implementation.

In 2011, ACFS has set the target to promote agricultural commodity standards system on rice which is the largest commodity produced, is grown throughout the country, with the largest number of producers and the production is still on the increasing trend. An increasing market demand for rice are caused by the increaseing world population as much as the demand from Thailand trading partners to fill up their stocks for food security purposes. Another important factor which might affect rice production policy is the condition under ASEAN Free Trade Agreement which requires the old ASEAN Member States like Thailand, Indonesia, Malaysia, Singapore, Philippines and Brunei, to decrease import tariff for rice to 0% from 2010 onward. As for Cambodia, Myanmar, Laos and Vietnam (CLMV countries) which joined ASEAN at the later stage, they would have to meet the same requirements, in 2015. Under this free trade development, Thailand needs to urgently improve the production of quality rice and to enhance the production capacity in order to increase her competitive edge in the ASEAN as well as the World market arena through implementation of Good Agricultural Practices throughout the supply chain, i.e., from farm to table. the Ministry of Agriculture and Cooperatives, in this connection, has issued GAP for Thai Hom Mali Rice (TAS 4400-2009) and Good Manufacturing Practices for Rice Mill (TAS 4403-2009). Only processed rice which the grains originate from GAP certified rice fields, and GMP certified rice mill is allowed to be filled into Agricultural Standard Certification Mark packages. No Agricultural Standard Certification Mark rice is currently available in the market because the connection between the two standards has yet to be established in the rice production system.





เพื่อผลักดันการใช้มาตรฐานดังกล่าว มกอช. จึงได้จัดทำโครงการยกระดับการผลิตข้าวครบวงจรตามมาตรฐานหลักการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับโรงสีข้าวขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงสีข้าว พัฒนาทักษะที่ปรึกษาเกษตรกรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษาด้านพัฒนาระบบ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติตามมาตรฐาน และพัฒนาเอกสารต้นแบบสำหรับที่ปรึกษา

เกษตรกรเพื่อประกอบการนำมาตราฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงสีข้าวของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง หากการผลิตข้าวสารของไทยได้รับการยกระดับการผลิตตามมาตรฐานดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มมูลค่า สร้างความเชื่อมั่นต่อสินค้าข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวไทย ขณะนี้มีโรงสีข้าว 5 แห่ง เข้าร่วมโครงการเพื่อเป็นโรงสีข้าวต้นแบบตามมาตรฐานโรงสีข้าว ได้แก่ 1. โรงสีข้าวพระราชทาน อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน 2. โรงสีข้าวของสหกรณ์การเกษตรปราสาท อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ 3. โรงสีข้าวของสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด 4. โรงสีข้าววิสาหกิจชุมชนบ้านเขากลาง อำเภอกวนขนุน จังหวัดพัทลุง 5. โรงสีข้าวชุมชนหนองโสน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร

การดำเนินงานตามโครงการฯ มกอช. ได้ร่วมกับ กรมการข้าว กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ เชื่อมโยงส่งต่อสินค้าในรูปแบบการบูรณาการ โดยกรมส่งเสริมการเกษตร สนับสนุนให้เกษตรกรเข้าสู่ระบบมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีหรือ GAP กรมการข้าว สนับสนุนให้เกิดการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี และพัฒนาโรงสีข้าวให้ได้ตามมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงสีข้าว หรือ GMP กรมส่งเสริมสหกรณ์ และ มกอช. ดำเนินการเตรียมความพร้อมสัมมนา ฝึกอบรม สร้างองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ ให้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐ เกษตรกร เจ้าหน้าที่ของโรงสี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐสามารถทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาด้านมาตรฐานโรงสีข้าว ให้แก่ กลุ่มเกษตรกร โรงสีข้าวชุมชน เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาปรับปรุงโรงสีข้าวให้ผ่านมาตรฐาน GMP ต่อไป

จากความร่วมมืออันดีของหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้โครงการยกระดับการผลิตข้าวครบวงจรตามมาตรฐานหลักการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับโรงสีข้าว มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานมากขึ้นเป็นลำดับ เมื่อระบบมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นที่รู้จัก สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มศักยภาพการแข่งขันได้จริง เกษตรกร และผู้เกี่ยวข้องทั่วประเทศก็จะให้การยอมรับในระบบมาตรฐานสินค้าเกษตร และนำไปใช้กับสินค้าเกษตรชนิดอื่น ๆ ต่อไป ดังนั้น การส่งเสริมการผลิตสินค้าข้าวด้วยระบบมาตรฐานครบวงจร จึงเป็นแนวทางที่ มกอช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เริ่มต้นที่ถูกต้อง และถูกจังหวะอย่างเหมาะสม





In order to accelerate the application of the two mentioned standards, ACFS has initiated a project on integrated improvement of rice production in accordance with Good Manufacturing Practices for Rice Mill. The purposes of this project are; to increase knowledge and understanding in Good Manufacturing Practices for Rice Mill, to develop skills on system development, for advisors from the Ministry of Agriculture and Cooperatives to enable them to give advice, to monitor and evaluate on standard implementation, and to develop document prototype for the use of farmers, advisor to implement Rice Mill GMP correctly. It is anticipated that if Thai milled rice production meet the standard level already mentioned, trade value and customer's confidence in Thai rice commodity and its products would certainly be increased. Currently there are 5 rice mills in the country participating in the project and they are destined to be the model of GMP Rice Mills. Those rice mills are 1. Rice Mill under the Royal Initiative at Tha Wang Pha District, Nan Province 2. Prasart Cooperative Rice Mill at Prasart District, Surin Province 3. Kaset Wisai Cooperative Rice Mill at Kaset Wisai District, Roi Et Province 4. Community Enterprise Rice Mill of Khao Klang at Khuan Kanun District, Phatthalung Province 5. Nong Sanoe Community Rice Mill at Sam Ngam District, Pichit Province.

In the implementation of the project, ACFS has worked in cooperation with the Departments of Rice, Agricultural Extension and Cooperatives Promotion in order to link the supply chain in the integrated manner. The Department of Agricultural Extension encourages growers to enter GAP, the Rice Department supports GAP certification for these growers and help developing the rice mill according to the Rice Mill GMP, the Department of Cooperative Promotion and ACFS work on the preparedness, seminar, training, generating knowledge in various areas pertinent to system development for the government officials, farmers and rice mill personnel. This enable the government officials to advise farmer groups, community rice mills, on the rice mill standard so that they can apply the knowledge to develop their rice mills to achieve GMP certification later on.

Excellent cooperation of the above mentioned agencies has made in strong progress in the project implementation. If the agricultural commodity standards system becomes well known, and it can be used effectively and proven to really increase competitiveness, farmers and stakeholders throughout the country would certainly accept and apply the concept of agricultural commodity standards system to other commodities as well. Promoting rice production by using integrated standards approach is therefore the right direction adopted by ACFS and other involved agencies at the right time.





Q อาสา

เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตสินค้าเกษตรไทย



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนากำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน สร้างหลักสูตรฝึกอบรม Q อาสา เพื่อผลิต Q อาสา ซึ่งจะเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยอาหารและการจัดการกระบวนการผลิตในฟาร์ม เพื่อเป็นผู้สนับสนุนการยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตร และเป็นการขยายผลโครงการ ผู้เข้าอบรม Q อาสา ประกอบด้วย นิสิต นักศึกษา สาขาเกษตร บุคลากรทางการศึกษาด้าน

การเกษตร เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน พนักงานส่วนท้องถิ่น อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน และผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิตพืชอาหาร ซึ่งล้วนแต่เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตร เช่น เป็นเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและปลอดภัย หรือเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาแนวทางการผลิตที่ถูกต้องแก่เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร เป็นผู้ตรวจสอบแปลงภายในของกลุ่มเกษตรกร Q อาสา นอกจากนั้นผู้ผ่านหลักสูตร Q อาสา ยังสามารถพัฒนาตนเองเป็นผู้ตรวจ และผู้ตรวจประเมิน เพื่อสนับสนุนหน่วยรับรองได้ โดยเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้แผนยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร ปี 2553-2556 เมื่อสิ้นสุดแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว คาดว่าจะสามารถสร้าง Q อาสาได้ไม่น้อยกว่า 1,800 คนทั่วประเทศ ในปี 2553 ได้จัดอบรมผลิต Q อาสาไปแล้วจำนวน 5 รุ่น รวม 220 คน

ในปีงบประมาณ 2554 มกอช. ได้ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันการศึกษา 5 แห่ง ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนากำแพงแสน 2) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร 4) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติและ 5) มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยคณะเกษตรศาสตร์จัดฝึกอบรม Q อาสา ไปทั้งสิ้น 12 รุ่น สามารถผลิต Q อาสาได้ทั้งหมด 600 คน ทั้งนี้ มกอช. ได้จัดทำฐานข้อมูลผู้ผ่านการอบรม Q อาสา ไว้ในเว็บไซต์ <http://www.acfs.go.th/Qvolunteer/expertq.php> หน่วยงานต่าง ๆ สามารถคัดเลือก Q อาสา เพื่อสนับสนุนการทำงานขององค์กรได้

ขณะนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้คัดเลือก Q อาสา มาอบรมเพิ่มเติมความรู้ในด้านการตรวจประเมินข้าวอินทรีย์ และให้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้ตรวจประเมินข้าวอินทรีย์ให้กับกรมการข้าวทั่วประเทศ Q อาสาจึงเป็นบุคลากรคุณภาพที่มีประโยชน์ในการช่วยพัฒนา และสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตรของไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก ก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทยต่อไป





Q Volunteer Network for Quality Improvement of Thai Agricultural Commodity Production

The National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards (ACFS) in cooperation with the Research and Development Institute, Kasetsart University, Kamphaengsaen Campus have developed a training curriculum for Q Volunteers. The volunteers would be equipped with knowledge on food safety as well as production process management in the farm. They were to support the improvement of agricultural commodity production standards, as well as expanding the results of the project. Participants of the Q Volunteer training program were college students majoring in agriculture, personnel from agricultural education, personnel from public and private sectors, local administrative officials, village agriculture volunteers and stakeholders in food crop production chain. All played important roles in the promotion of agricultural commodity standards. Some were producers of quality and safe agricultural commodities, some were advisors on the correct production methods to the farmer/farmer groups or internal assessors of Q volunteers farmer groups. In addition, those who have completed Q Volunteer training courses would have the opportunity to become Inspectors and Auditors to support activities of the certifying unit body later on. This is the project under the strategic plan for standards and safety of agricultural commodities and food products of 2010-2013. It was estimated that at the completion of this plan, there would be more than 1,800 Q volunteers across the country. In 2010, five training courses for Q Volunteers were organized for a total of 220 Q volunteers were trained.



In the fiscal year of 2011, ACFS signed Memorandum Of Understanding (MOU) with 5 education institutions to cooperatively organize Q Volunteers training courses. These institutions were 1) Kasetsart University, Kamphaengsaen Campus through the Research and Development Institute, 2) Maejo University through Institute for Product Quality and Standard Inspection Services, 3) Rajamangala University of Technology Lanna, Faculty of Sciences and Agricultural Technology, 4) the Prince of Songkla University, Faculty of Natural Resources and 5) Khon Kaen University, the Faculty of Agriculture. Altogether 12 training courses were organized and 600 Q volunteers were trained. ACFS has developed a name list database for those who have undergone Q Volunteers training courses and placed them on the ACFS website www.acfs.go.th. Agencies which need assistance from Q volunteers can easily make a selection from this name list.

Currently, the Kasetsart University has chosen some Q volunteers to take additional training in the area of organic rice inspection and assigned them as assistant inspectors for organic rice production throughout the country for the Rice Department. Q volunteers are quality people who can help to develop and support the uplifting the Thai agricultural commodity standards to the level that can successfully compete in the world market, resulting in the sustainable development for the country.



ก้าวใหม่ของการเชื่อมโยงแหล่งผลิตสินค้า Q กับแหล่งจำหน่าย



ปัจจุบันผู้บริโภคทั่วโลกล้วนให้ความสนใจกับสุขภาพ กระแสของอาหารปลอดภัย ปลอดภัยพิช เกษตรอินทรีย์ ได้รับความนิยมมากขึ้น ทำให้ตลาดของอาหารปลอดภัยเริ่มเป็นที่สนใจ ที่ผู้บริโภคจะเลือกซื้อมากขึ้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มี นโยบายในการยกระดับคุณภาพความปลอดภัยของการผลิตสินค้า เกษตรและอาหารตั้งแต่ต้นน้ำ โดยส่งเสริมและขยายการรับรอง ฟาร์มที่ได้มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี หรือ GAP ทั้งด้านพืช สัตว์และประมง ทำให้มีฟาร์ม GAP เกิดขึ้นทั่วประเทศ หลายแสนฟาร์ม รวมทั้งมีการรับรองสินค้าที่ได้มาตรฐาน ความ ปลอดภัย โดยมีการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า เกษตร (สัญลักษณ์ Q) ปรากฏ



ในการดำเนินงานที่ผ่านมายังพบปัญหาที่ผู้บริโภคไม่ทราบ ถึงแหล่งจำหน่ายสินค้าเกษตรที่มีสัญลักษณ์ Q เหล่านี้ เกษตรกร ผู้ผลิตจากฟาร์ม GAP ก็มีปัญหาในการหาแหล่งจำหน่าย จึงขาย ให้กับพ่อค้าที่รับซื้อสินค้าจากฟาร์มทั่วไป ผลผลิตจากฟาร์ม มาตรฐานจึงปะปนกับฟาร์มทั่วไปเมื่อนำไปจำหน่ายให้กับผู้ บริโภคในราคาเท่ากัน จึงทำให้เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการเข้าสู่ ระบบฟาร์มมาตรฐาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นความสำคัญของการ เชื่อมโยงแหล่งผลิตสินค้า Q เข้ากับแหล่งจำหน่ายสินค้า Q เพื่อ นำสินค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานมาแนะนำให้ผู้บริโภค หรือ นำผู้ผลิตสินค้า Q มาพบแหล่งจำหน่ายสินค้า Q เพื่อเป็นช่องทาง สำหรับผู้บริโภคสินค้า Q นั้นเอง



ในระยะแรก นอกจากการประชาสัมพันธ์แนะนำสินค้า Q แล้ว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมกษ. ร่วมกับ กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมแหล่งจำหน่ายสินค้า Q ประเภทโมเดิร์นเทรด ต่อมาขยายไปถึงแผงลอยในตลาดสดด้วย นับว่าปัจจุบันประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง ณ เดือนสิงหาคม 2554 มีแหล่งจำหน่ายสินค้า Q ประเภทโมเดิร์นเทรดหรือห้างสรรพสินค้าแล้ว จำนวน 10 แห่งและตลาดสดจำหน่ายสินค้า Q

จำนวน 34 แห่ง จะเห็นได้ว่าในซูเปอร์มาร์เก็ต หรือในตลาดสดหลายแห่ง มีผัก ผลไม้ เนื้อสัตว์และสินค้าประมง ที่ผ่านการ รับรองแสดงเครื่องหมาย Q บนบรรจุภัณฑ์มากขึ้น นอกจากจะสร้างความมั่นใจในมาตรฐานความปลอดภัยให้กับผู้บริโภคมาก ขึ้นแล้ว ยังเป็นการสร้างตลาดที่แน่นอนให้กับสินค้าจากฟาร์มมาตรฐาน รวมทั้งการช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มอีกด้วย อย่างไรก็ตาม การผลิตยังไม่สามารถสนองความต้องการของผู้บริโภคทุกกลุ่มได้อย่างทั่วถึง



New Approaches to Link Q Producers to Their Markets

Nowadays consumers around the world are very conscious about their health. The current trend of safe food, free from pesticide and organic agriculture is on the rise resulting in higher demand for safe food markets. The Ministry of Agriculture and Co-operatives has the policy to raise quality and safety levels of agricultural commodity production from the very first step onward. It is done by promoting and increasing the number of GAP certified farms for crop plants, livestock as well as fisheries which have resulted in the birth of hundreds of thousand GAP certified farms. There is also safe food certification scheme signifying by the presence of Agricultural Standard Certification Mark (Q mark) on the product package labeling to help consumers to find the right products in the store. Problems found in the past were from both ends, consumers could not find Q mark products while farmers do not have markets, for their products. GAP farmers were thus forced to sell their products to general trader. As a result, products from certified farms were mixed with those from uncertified ones. They were sold in the market at the same price regardless of product origin. Eventually, this reduced the farmers' incentive to join the certification scheme.



The Ministry of Agriculture and Cooperatives is very well aware of the importance of linking Q product producers to the markets in order to bring certified products to the attention of the consumers. In other words, it is to introduce the Q product producers to the Q product sellers so that Q products would become available to the Q product consumers.

It began with the launching of public relation campaign to introduce Q products, and in addition, the Ministry of Agriculture and Co-operatives through the combining effort of the Departments of Agriculture, Livestock Development, Fisheries and other involved agencies implemented the promotion project to sell Q products in modern trade and later on extended to wet market stalls. These activities are still ongoing until present and have achieved their goals. In August 2011, there were 10 modern trades or department stores plus 34 wet markets where Q products were available. It is quite apparent that the number of department stores and wet markets has increased more stock volume on different products on Q mark product such as fruits, vegetables, meat and fisheries. There are three fold benefits derived from this new approach; building consumer's confidence on safety standard of the products, ensuring accessible markets for the certified farms and adding value to the certified products. Yet, production of certified products had not met demands of every consumer group at this stage.





ในปลายปี 2553 มกอช. เริ่มดำเนินการโครงการร้านอาหารวัตถุประสงค์ปลอดภัย เลือกใช้สินค้า Q โดยสำรวจข้อมูลและทำหลักเกณฑ์เงื่อนไขการตรวจรับรองร้านอาหารภายใต้โครงการนี้ ปี 2554 ถือเป็นการเริ่มต้นโครงการอย่างจริงจังทั่วประเทศ โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในส่วนภูมิภาค และ มกอช. รับผิดชอบในกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ปศุสัตว์จังหวัด ประมงจังหวัด เกษตรจังหวัด ซึ่งร้านอาหารที่จะเป็นร้านอาหาร Q ได้ ต้องได้มาตรฐานโดยผ่านการตรวจรับรองตามหลักเกณฑ์ในการตรวจรับรองจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เพื่อสามารถเชื่อมั่นว่าสินค้าที่ใช้เป็นวัตถุดิบในร้านอาหารได้ผ่านการรับรองความปลอดภัย ผลิตตามมาตรฐาน GAP หรือเกษตรกรที่ผลิตตามแบบฟาร์มที่ยึดมั่นในการไม่ใช้หรือจำกัดการใช้สารเคมี หรือปฏิเสธการใช้สารเคมี ไม่ว่าจะเป็นปุ๋ยเคมี สารเคมีปราบศัตรูพืช สารเร่งการเจริญเติบโต ฮอโมน โดยมีหลักเกณฑ์การทดสอบเพื่อให้มั่นใจว่าวัตถุดิบมีความปลอดภัย

นับเป็นมิติใหม่ สำหรับผู้ที่ใส่ใจสุขภาพ สนใจบริโภคอาหารที่ปลอดภัย หรือผู้บริโภครุ่นใหม่ที่มีความต้องการบริโภคอาหารปลอดภัย แต่ไม่มีเวลาประกอบอาหารเองที่บ้าน โครงการร้านอาหารวัตถุประสงค์ปลอดภัย เลือกใช้สินค้า Q เป็นสิ่งที่สนองผู้บริโภคได้ทางหนึ่ง อีกทั้งยังเป็นการต่อยอดการดำเนินการเกี่ยวกับสินค้า Q ผู้ร้านอาหาร ภัตตาคาร ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการนำวัตถุดิบที่มีความปลอดภัยจากเกษตรกรไปสู่ผู้บริโภค ขณะเดียวกัน ร้านอาหารและภัตตาคารก็จะเป็นเสมือน “ตลาด” ของเกษตรกรที่ผลิตอาหารปลอดภัย เป็นการเพิ่มช่องทางจำหน่ายและสร้างมูลค่าเพิ่มสำหรับเกษตรกรหรือกลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยได้มากขึ้น โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ร้านอาหารที่เลือกใช้วัตถุดิบปลอดภัยที่ผ่านการตรวจรับรอง หรือจากฟาร์ม GAP รวมทั้งเปิดโอกาสให้เกษตรกรสามารถจำหน่ายผลผลิตปลอดภัยเข้าสู่ร้านอาหาร เพื่อการยอมรับจากผู้บริโภคมากขึ้น เพื่อเพิ่มช่องทางจำหน่ายสินค้าที่มีความปลอดภัยและสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีความปลอดภัยมากขึ้น

ขณะนี้ร้านอาหารภายใต้โครงการนี้ถึง 142 ร้าน ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ผู้ที่สนใจสามารถสืบค้นข้อมูลรายชื่อร้านอาหารและเมนูอาหารแนะนำที่เน้นการเลือกใช้วัตถุดิบมาตรฐาน ปลอดภัย ได้ทาง <http://www.qrestaurant.acfs.go.th>





Towards the end of 2010, ACFS embarked a new project to promote the restaurants that used safe raw materials and selected Q produce. It started with initial survey to collect necessary information for setting up criteria and conditions for restaurant certification scheme under the project. Year 2011 marked the beginning of actual implementation of project activities throughout the country. The Provincial Offices of Agriculture and Cooperatives were responsible for the activities in their respective provinces while ACFS was responsible for Bangkok Metropolitan. This was in cooperation with officials from involved the agencies including offices of Provincial Livestock, Provincial Fisheries, and Provincial Agricultural Extension. Restaurants to be awarded with Q mark must pass the inspection criteria under the certification scheme. This was to ensure that raw materials used in the restaurants passed the safety inspection criteria, and produced according to GAP standard or sought from farmers who used traditional method of production and strongly rejected or limited the use of chemical of all kinds including fertilizer, pesticides, growth regulator and growth hormone. Testing of raw materials was carried out according to standard protocol to ensure their safety.

A new dimension of consumer's choice has been opened for consumers who are health conscious and interested to consume safe food or the new generation of consumers who want to consume only safe food but do not have time to cook at home. Q restaurant project not only serves to respond to consumer's need but also as means to further advance the course of supplying Q products to Q bistro and Q restaurant. This is another channel to bring safe raw materials from farmers to consumers and turn restaurant to "the market" while adding value as well as increasing selling opportunity for the certified farmers or farmer groups at the same time. The objectives of this project are to promote restaurants using certified products or those originated from GAP farms, to enable safe product producers to sell to the restaurants to gain wider acceptance from the consumer, to increase marketing channel for safe produce as well as to encourage producers to produce even safer products.

Currently, there are 142 restaurants operating under this project. They are located both in Bangkok and in different provinces across the country. Those who are interested can search <http://www.qrestaurant.acfs.go.th> for name list of restaurants as well as the recommended dishes using certified products.

A lot more promotion work needs to be done to linking Q producer to the market including expansion of the former project and creation of new forms of linkage. This is for the mutual benefit of Thai consumers and Thai farmers under the banner "safety for consumers, prosperity for farmers"





รายงานการเงิน Financial Report





สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2554


	หมายเหตุ	(หน่วย:บาท)
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2	3,812,666.68
ลูกหนี้ระยะสั้น		18,732,454.80
รายได้ค้างรับ		411,611.63
สินค้าและวัสดุคงเหลือ		2,050,978.33
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		25,007,711.44
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ -สุทธิ	3	62,191,673.15
สินทรัพย์โครงการสร้างพื้นฐาน -สุทธิ	4	3,994,975.14
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน -สุทธิ	5	3,990,098.21
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		70,176,746.50
รวมสินทรัพย์		95,184,457.94

	หมายเหตุ	(หน่วย:บาท)
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น		10,811,565.82
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		499,825.46
เงินรับฝาก		315,117.20
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		4,405,352.73
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>16,031,861.21</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว		121,049.06
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>1,121,049.06</u>
รวมหนี้สิน		<u>17,152,910.27</u>
สินทรัพย์สุทธิ		<u>78,031,547.67</u>
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน		4,243,378.24
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		73,788,169.43
รวมสินทรัพย์สุทธิ		<u>78,031,547.67</u>



(นายศักดิ์ชัย ศรีบุญเชื้อ)

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



(นายวิฑูรย์ สาระศาลิน)

เลขานุการกรม



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
 งบรายได้และค่าใช้จ่าย
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

	หมายเหตุ	(หน่วย:บาท)
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ	6	231,098,697.11
รวมรายได้จากรัฐบาล		231,098,697.11
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค		160,665.93
รายได้อื่น		4,277,077.42
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		4,437,743.35
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		235,536,440.46
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	7	65,974,109.21
ค่าบำเหน็จบำนาญ		8,131,590.02
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		19,568,490.23
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		24,894,568.58
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	8	114,804,880.68
ค่าสาธารณูปโภค	9	5,807,902.21
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	10	16,743,154.28
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน		274,000.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		3,615,692.67
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		259,814,387.88
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		(24,277,947.42)
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	-	
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(24,277,947.42)

តារាង Appendix



กิจกรรมสำคัญ ปีงบประมาณ 2554 Key Activities in 2011

พิธีส่งมอบและแนะนำผลไม้ไทยคุณภาพสู่การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16 Presentation and Introduction Ceremony of Thai Quality Fruits to the 16th Asian Games

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ จัดงานพิธีส่งมอบและแนะนำผลไม้ไทยคุณภาพสู่การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16 ให้แก่รัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อใช้รับรองผู้แทนประเทศต่าง ๆ ที่เข้าร่วมงานพิธีเปิดกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16 “กวางโจวเกมส์” ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2553

ACFS was holding the ceremony to present Thai fruits to the Chinese Government. The fruits will be served to VIP guests during the 16th Asian Games “Guangzhou Games”, Peoples Republic of China (PRC). The Prime Minister, H.E. Mr. Abhisit Vejjajiva presided over the ceremony, which was held at Santi Maitree Building, the Government House on 5th November 2010.



มกอช. กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในประเทศ
ACFS and the Cooperation with Domestic Agencies



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและ
อาหารแห่งชาติร่วมลงนามบันทึกข้อตกลง
ความร่วมมือในการทดสอบสินค้า กับ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและ
หน่วยงานความร่วมมือภาครัฐ ในวันที่ 30
มีนาคม 2554

ACFS and the Office of the
Consumer Protection Board and
cooperating government agencies
Signing the Memorandum of
Understanding (MOU) on Surveillance
of Unsafe Products on 30th March
2011





มกอช. กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในประเทศ ACFS and the Cooperation with Domestic Agencies



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับกรมวิชาการเกษตร บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สมาคมผู้ประกอบการพืชผักผลไม้ไทย และบริษัท เอฟเอ็กซ์เอ จำกัด ภายใต้โครงการความร่วมมือการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรส่งออกในกลุ่มประเทศสหภาพยุโรป (EU) ด้วยระบบตามสอบสินค้าเกษตร CAT e-smart farm ในวันที่ 3 ตุลาคม 2554

ACFS, the Department of Agriculture, the Communication Authority of Thailand, the Telecom Public Company Limited, the Thai Fruit and Vegetable Producer Association and the FXA Company duly signed the Memorandum of Understanding under the Collaboration Project to solve export problems of agricultural products to the European Union (EU) countries by applying CAT e-smart farm traceability on 3rd October 2011.



มกอช. กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ

ACFS and the Cooperation with International Agencies



• การลงนามยอพิธีสารเรื่องข้อกำหนดในการตรวจสอบและกักกันโรคสำหรับการส่งออกนำเข้าผลไม้ ระหว่างประเทศไทยและจีนผ่านประเทศที่สามในเส้นทางสาย R3

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ลงนามยอในพิธีสารเรื่องข้อกำหนดในการตรวจสอบและกักกันโรคสำหรับการส่งออกนำเข้าผลไม้ผ่านประเทศที่สามระหว่างประเทศไทยและจีนกับกรมตรวจสอบควบคุมการกักกันโรคสัตว์และพืช สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสรุป คือ เพื่อสร้างความมั่นใจระหว่างสองประเทศว่าการส่งผลไม้ระหว่างกันผ่านทางบก

สาย R3 จะไม่มีการปลอมปนผลไม้และสิ่งอื่น ๆ จากประเทศอื่น และเพิ่มความสะดวกในการตรวจสอบปล่อยสินค้า ณ ด่านนำเข้าระหว่างกัน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554

• Initial Signing of a Protocol on the Inspection and Quarantine Requirements for Thai Fruit Export from Thailand to China through Territories of Third Countries by highway R3.

National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards, signed the Protocol on the Inspection and Quarantine Requirements for Thai Fruit Export from Thailand to China through Territories of Third Countries with the Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China on 25th February 2011. In principle the protocol was to assure both countries that fruits transported through R3 highway would be kept free from fraudulent fruits and other subjects from third countries, and to facilitate clearance at each other's Border Inspection Post,





มกอช. กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ

ACFS and the Cooperation with International Agencies

• การประชุมมาตรฐานผักและผลไม้ของอาเซียน ครั้งที่ 7 25-27 เมษายน 2554

• The Seventh Meeting of the Task Force on the ASEAN Standards for Horticultural Produce and other Food Crops: MASHP, 25-27 April 2011.



• งานสัมมนาระหว่างประเทศภายใต้กรอบ ACMECS เรื่อง ISO 9001:2008 Auditor/ Lead Auditor 22-29 พฤษภาคม 2554

• International Seminar organized under ACMECS Framework on ISO 9001:2008 Auditor/Lead Auditor, 22-29 May 2011.



มกอช. กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ

ACFS and the Cooperation with International Bureau



• การประชุมผู้เชี่ยวชาญอาเซียน เรื่องแนวทางการดำเนินงานห้องปฏิบัติการอ้างอิงเพื่อการตรวจวิเคราะห์อาหาร วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2554

• The Expert Meeting on Asean Guidelines for Food Testing Reference Laboratories, 23-24 MAY 2011



• สัมมนาวิชาการนานาชาติ Organic ASEAN 26-28 กรกฎาคม 2554

• International Technical Seminar on Organic ASEAN, 26-28 July 2011



• ประชุมผู้ประสานงานเครือข่ายระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารของอาเซียน ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 6-7 กันยายน 2554

• The 5th ASEAN Rapid Alert System National Contact Point Meeting, 6-7 September 2011





มกอช. กับสังคมคุณภาพ

ACFS and the Green Q Society

• งานเปิดตัวเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (งานมติชน เฮลท์แคร์)

“Welcome to the Green Q Society the quality is all around” งานเปิดตัวเครื่องหมายรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตร Q วันอาทิตย์ที่ 19 มิถุนายน 2554 เวลา 14.00-16.00 น. ณ เวทีกลาง ในงาน “มติชน เฮลท์แคร์ 2011” ห้องเพลนารีฮอลล์ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เป็นประธานเปิดตัวเครื่องหมายรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตร Q เพื่อก้าวเข้าสู่อีกระดับของสังคมคุณภาพที่ปลอดภัยไปพร้อมกับ “สัญลักษณ์ใหม่ของ Q Mark” ซึ่งเป็นเครื่องหมายรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.2551 ที่ได้เปลี่ยนเครื่องหมาย Q เป็นสีเขียวทั้งหมด

• Launching of Agricultural Commodity Certification Mark (Matichon Health Care Festival)

“Welcome to the Green Q Society the quality is all around”, the launching of “Q” mark which is the safety standard certification mark for agricultural commodity, during 14.00-16.00 hr. on Sunday, 19th June 2011 at the central stage of Plenary Hall of Queen Sirikit National Convention Center in “Matichon Health Care 2011” festival. Secretary General of ACFS, presided over the launching of safety standard certification mark for agricultural commodity “Q”, a step forward to the quality and safe society in association with “the new look of Q Mark” the safety standard certification mark for agricultural commodity. According to the Agricultural Standards Act B.E. 2551 (2008) all Q marks are green.





มกอช. กับสังคมคุณภาพ ACFS and the Green Q Society



• โครงการประชาสัมพันธ์สัญลักษณ์ Q “เส้นทางสุขภาพกับเครื่องหมาย Q”

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติร่วมกับ กรุงเทพมหานคร จัดงานเส้นทางสุขภาพกับเครื่องหมาย Q เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้บริโภคได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งผลิตและแหล่งจำหน่ายสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยและได้มาตรฐานภายใต้เครื่องหมาย Q เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2554 ณ ลานคนเมือง กรุงเทพมหานคร



• Pubic Relation Campaign for Q Mark “ Road to Good Health with Q Mark”

ACFS in cooperation with the Bangkok Metropolitan Administration organized the “Road to Good Health with Q Mark Fair” at the BMA fair ground. It was aimed at providing consumers with the opportunity to have direct accesses to the producers and markets of safe and certified agricultural commodities under Q Mark. on 2nd September 2011.





มกอช. กับสังคมคุณภาพ ACFS and the Green Q Society

กิจกรรมเพื่อสังคม

ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ มกอช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมปลูกป่าชายเลนและปลูกปะการัง เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 ณ หาดทุ่งโปรง หน่วยบัญชาการนาวิกโยธินและวิหารหลวงพ่อดำ ตำบลแสนสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2554

Corporate Social Responsibility

ACFS officials and personnel together with other involved government and private agencies planted mangrove seeding and coral to commemorate the 7th Cycle of His Majesty's Birthday on 5th December 2011. The mangrove plantings took place at Thungprong beach, the Royal Thai Marine Crops and Luang Por Dum Temple, Samaesan Subdistrict, Sattahip District, Chon Buri Province during 1-2 July 2011.



การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร Standards Establishment



ประโยชน์ของมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร

ภาคอุตสาหกรรมการผลิต เกษตรกรผู้ประกอบการ และผู้ส่งออกสามารถนำมาตรฐานต่างๆที่กำหนดไปใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการปรับปรุงคุณภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพสินค้าให้สูงขึ้นทัดเทียมกันทั้งในและต่างประเทศ

ภาคการค้า ในอดีตผู้ซื้อจะเป็นคนกำหนดเงื่อนไขในการรับซื้อ ซึ่งผู้ซื้อแต่ละรายก็จะมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงนัยว่าไม่มีมาตรฐานหรือคุณภาพสินค้าที่จะใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงสำหรับทุก ๆ คน ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานสินค้าในเรื่องคุณภาพ ขนาด หรือรสชาติ จะช่วยให้มีเกณฑ์มาตรฐานร่วมกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายซึ่งถือว่าการค้ามีความเป็นธรรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติมีเป้าหมายในการกำหนดมาตรฐานให้ครบถ้วนตลอดห่วงโซ่อุปทาน เช่น มาตรฐานข้าวหอมมะลิ จะมีทั้งมาตรฐานการเพาะปลูก ข้าวเปลือก และข้าวสาร ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ทั้งเกษตรกร เจ้าของโรงสี พ่อค้าข้าว ผู้บรรจุข้าวถุง และผู้ส่งออก มาตรฐานข้าวหอมมะลิจะครอบคลุมข้อกำหนดทั้งในด้านคุณภาพและความปลอดภัย โดยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) สำหรับข้าวหอมมะลิภายใต้หลักคิดมาตรฐานในไร่นาจนถึงผู้บริโภค รวมทั้งมาตรฐานในประเทศและการส่งออกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน



ภาคการตรวจสอบรับรอง ภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านอาหาร ปลอดภัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดเป้าหมายในการขึ้นทะเบียนและรับรองมาตรฐานฟาร์มด้านพืช ปศุสัตว์และประมง โดยใช้มาตรฐาน GAP เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อน โดยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้กำหนดมาตรฐาน GAP ของสินค้าต่าง ๆ ตามความต้องการของเกษตรกรและสอดคล้องกับแผนงานของหน่วยงานด้านการตรวจสอบรับรองได้แก่ กรมวิชาการ เกษตร กรมประมง และกรมปศุสัตว์ และสำนักงานฯ ยังได้กำหนดแผนการถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องมาตรฐานสู่เกษตรกรร่วมกับหน่วยงานทั้งสามดังกล่าว รวมทั้งกรมส่งเสริมการเกษตรและกรมส่งเสริมสหกรณ์





Benefits of Agri-food Standards

For Manufacturing: Farmers, manufacturer and exporters can use these standards as benchmarks to improve quality of their production and products, which will help grading their goods in accordance with the national and international levels.

For Trade: In the past, buyers usually set out specifications for goods they wanted to buy; different buyers had different specifications. In other words, there were no standards set for products or quality of products that everyone could refer to. Therefore standardizations of products for their quality, size, or taste will help create benchmarks for both buyers and sellers, which will also help establish fair trade for both sides. ACFS has set a target to issue standards for the whole food chain of agriculture commodities. For instance, the standardization of jasmine rice will start from characteristics of paddy, unhusked rice and white rice. This chain involves everyone



from farmers, millers, traders, packaging factories, and exporters. The standard of jasmine rice will cover both elements of product quality and its safety for consumers. ACFS also issued a Good Agriculture Practices for Thai jasmine rice, which falls under the agency's concept of standardization covering from paddy fields to dining table. It is the same standard set for domestically sold and exported products.

For Certification: The Ministry of Agriculture and Cooperatives food safety strategy has set a target to register and certify farms of plants, fishery and livestock to standardize their practices by using GAP as an evaluation tool. ACFS is obliged to set the standards of GAP in fields that farmers need and go along with the plans of action for certification by agencies in the ministry, namely the Department of Agriculture,



the Department of Fisheries and the Department of Livestock Development. Then ACFS standards will be communicated to farmers by the three departments and including the Department of Agricultural Extension and the Department of Cooperative Promotion.



ภาคการเจรจาระหว่างประเทศ การมาตรฐานของประเทศไทยจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการอำนวยความสะดวกการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในการทำข้อตกลงเพื่อการยอมรับความเท่าเทียมระหว่างไทยและประเทศคู่ค้าต่าง ๆ โดยที่ประเทศเหล่านี้ล้วนต้องการให้ไทยมีระบบมาตรฐานที่เท่าเทียมกับประเทศของตน ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นปัญหาของประเทศไทยเพราะสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติได้กำหนดมาตรฐานที่มีความเท่าเทียมกับมาตรฐานสากลที่กำหนดโดยองค์การมาตรฐานระหว่างประเทศ ได้แก่ Codex, OIE หรือ IPPC ซึ่งในบางกรณีประเทศไทยก็ได้มีการนำเสนอมาตรฐานของไทยเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานระหว่างประเทศภายใต้องค์กรดังกล่าว เช่น Codex มีการนำมาตรฐานลำไย หน่อไม้ฝรั่ง รวมทั้งเงาะไปกำหนดเป็นมาตรฐาน Codex

กล่าวโดยสรุป การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารโดยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย รวมทั้งภาคอุตสาหกรรมและระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม การเร่งดำเนินงานเพื่อให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารเรื่องใหม่ ๆ เพิ่มเติมภายใต้หลักความโปร่งใสจะเป็นพันธสัญญาสร้างความเติบโตของตลาดสินค้าเกษตรและอาหาร ซึ่งการดำเนินงานเช่นนี้จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการช่วยสนับสนุนและผลักดันเพื่อให้สินค้าเกษตรและอาหารของไทยมีมาตรฐานในระดับสากล อันจะก่อประโยชน์โดยรวมต่อประเทศชาติในที่สุด



For International Trade Negotiation: National standardization helps international facilitate trade negotiations, especially on the equivalence agreements between Thailand and our trading partners. Most of these countries will require Thailand to have equivalent standardizations as theirs. Such requirement is not a problem to Thailand because ACFS standards are on par with international standards set by Codex, IPPC or OIE. On some occasions, Thailand proposed some standards for Codex to issue as international practices such as standards for longan and asparagus. We are also working on some other standards for Codex to apply such as rambutan.



In conclusion, agricultural commodity and food standards prepared by ACFS can be applied by all stakeholders, which can benefit all parties concerned in the industry and the economy as a whole. Speedy approval and passage of new agricultural commodity and food standards with transparency are themselves a commitment for the growth of our food and agricultural commodity markets. Therefore it needs cooperation from all parties concerned to push for the world standards of Thai food and agricultural commodity for the benefit of the country.



ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.) (ประกาศเป็นมาตรฐานทั่วไป ตาม พ.ร.บ. มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551)

ขั้นที่ 1 พิจารณาเรื่องที่สมควรกำหนดมาตรฐาน

มกษ. ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการสอบถามความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ประชุมระดมความคิดเห็น และศึกษารวบรวมข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของสินค้า/ระบบ และเสนอคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นที่ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ

นำเสนอองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิชาการ (กว.) ต่อคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร ให้ความเห็นชอบ / แต่งตั้ง จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการวิชาการ เพื่อขอให้แจ้งชื่อผู้แทนเข้าร่วมเป็น กว. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ เพื่อเสนอ รมว.กษ. ในฐานะประธานคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรลงนาม

ขั้นที่ 3 จัดทำร่างมาตรฐาน

ฝ่ายเลขานุการ โดย มกษ. ศึกษา/ค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการ มาตรฐานระหว่างประเทศ และมาตรฐานมาตรฐานการ กฎระเบียบ หรือแนวนโยบายของประเทศคู่ค้า รวมทั้งข้อมูลเทคนิค ภาคปฏิบัติ รวมถึงศึกษาวิจัยข้อมูลเพิ่มเติม และประสานความเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 4 เสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณาร่างมาตรฐาน

เสนอร่างมาตรฐานต่อไปประชุม กว. พิจารณาให้ความเห็น แก้ไข ปรับปรุง

ขั้นที่ 5 ประสานความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแก้ไขร่างมาตรฐานและนำเสนอต่อ กว.

ขั้นที่ 6 เสนอคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร

เสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณาลั่นกรองมาตรฐานสินค้าเกษตร และคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นที่ 7 ประกาศมาตรฐานสินค้าเกษตร

นำเสนอ รมว.กษ. ในฐานะประธานคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร ลงนามในประกาศกระทรวงฯ
ส่งประกาศกระทรวงฯ เสนอเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เพื่อลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ดำเนินการแปลมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นภาษาอังกฤษ

ขั้นที่ 8 ทบทวนมาตรฐาน

ครบวาระ 5 ปี และมีข้อเสนอให้ทบทวน และ/หรือเมื่อมีความจำเป็น/ ความต้องการ (ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-7)



Steps in the Establishment of Thai Agricultural Standard (TAS) (To be issued as Voluntary Standard according to Agricultural Standards Act B.E. 2551)

Step 1 Determination of Items to be standardized

Consult with government and private agencies on their needs, conduct public hearings, study the issues and gather all relevant information, prioritize the commodity/system to be standardized and submit to the Agricultural Standards Committee for approval.

Step 2 Appointment of the Technical Committee

Propose the composition, duty and responsibility of the Technical Committee (TC) to the Agricultural Standards Committee for approval. Send letters to the agencies appointed as members of Technical Committee requesting for the nomination of their representatives. Prepare the Ministerial order to appoint the Technical Committee, to be signed by Minister of Agriculture and Cooperatives who is the Chairman of Agricultural Standards Committee.

Step 3 Preparation of a draft standard

Conduct study/research and analyze technical information of international standards, standards, measures, rules and regulations or policy of trading partner countries including technical practice information. Conduct additional researches and consolidate comment/suggestion from involved parties.

Step 4 Submission for consideration by the Technical Committee

Submit the draft standard to the Technical Committee meeting, seeking for comments and suggestions on how to further improve of the draft

Step 5 Gathering of feedbacks from stakeholders

Organize hearings from stakeholders, experts and concerned parties. Improve the draft standard and submit to the Technical Committee seeking for initial endorsement.

Step 6 Submission to Agricultural Standards Committee for final approval

Submit the draft standard to the Technical Committee for Agricultural Standard Scrutiny and the Agricultural Standards Committee for final approval.

Step 7 Issuance of Agricultural Standard

Submit to Minister of Agriculture and Cooperatives for signing into Ministerial Notification. Send the Ministerial Notification to the Secretariat of the Cabinet for publication in the Royal Gazette. Translate into English.

Step 8 Revision of Agricultural Standard

A particular standard may be revised after 5 years of use and /or there is a proposal for revision or as deemed necessary. (Follow steps 1-7)



มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
1	ลำไย	สินค้า	ลำไย	1	46
2	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับลำไย	ระบบการผลิต		1000	46
3	เนื้อมะม่วงสุกแช่แข็ง	สินค้า		8	49
4	เนื้อมะม่วงสุกแช่แข็งสำหรับแปรรูป	สินค้า		9	49
5	ลำไยอบแห้งทั้งเปลือก	สินค้า		10	49
6	การปฏิบัติที่ดีสำหรับการผลิตลำไยสดด้วยก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	ระบบการผลิต		1002	53
7	มังคุด	สินค้า	มังคุด	2	46
8	ทุเรียน	สินค้า	ทุเรียน	3	46
9	สับปะรด	สินค้า	สับปะรด	4	46
10	มะม่วง	สินค้า	มะม่วง	5	46
11	กล้วย	สินค้า	กล้วย	6	48
12	ลิ้นจี่	สินค้า	ลิ้นจี่	7	49
13	ลองกอง	สินค้า	ลองกอง	11	49
14	เงาะ	สินค้า	เงาะ	12	49
15	ส้มโอ	สินค้า	ส้ม	13	50
16	ส้มเปลือกอ่อน	สินค้า	มะพร้าว	14	50
17	มะพร้าวน้ำหอม	สินค้า		15	50
18	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับมะพร้าวน้ำหอม	ระบบการผลิต		1001	51
19	มะพร้าว	สินค้า		18	54
20	ฝรั่ง	สินค้า	ฝรั่ง	16	53
21	ชมพู	สินค้า	ชมพู	17	54
22	ละมุด	สินค้า	ละมุด	19	54
23	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร หมายเหตุ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับ พืชอาหาร ใช้คู่กับสินค้า พืชอาหารที่ไม่ได้ประกาศมาตรฐาน GAP เฉพาะพืชไว้	ระบบการผลิต	พืชอาหาร	9001	52
24	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงคัดบรรจุผักและผลไม้สด	ระบบการผลิต	โรงคัดบรรจุ	9035	53
25	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงคัดบรรจุดอกกล้วยไม้	ระบบการผลิต		5502	52
26	ข้าวหอมมะลิไทย	สินค้า	ข้าว	4000	46
27	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าวหอมมะลิไทย	ระบบการผลิต		4400	52
28	ข้าวหอมไทย	สินค้า		4001	51



LIST OF AGRICULTURAL STANDARDS Published in the Royal Gazette

Update : 25 October 2011

No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
1	Longans	Product	Longans	1	2003
2	Good Agricultural Practices for Longans	System		1000	2003
3	Dried Longan Flesh	Product		8	2006
4	Dried Longan Flesh for Further Processing	Product		9	2006
5	Dried Whole Longan Fruit	Product		10	2006
6	Good Manufacturing Practices for Sulphur Dioxide Fumigation on Fresh Longans	System		1002	2010
7	Mangosteen	Product	Mangosteen	2	2003
8	Durian	Product	Durian	3	2003
9	Pineapples	Product	Pineapples	4	2003
10	Mangoes	Product	Mangoes	5	2003
11	Bananas	Product	Bananas	6	2005
12	Litchi	Product	Litchi	7	2006
13	Longkong	Product	Longkong	11	2006
14	Rambutan	Product	Rambutan	12	2006
15	Pummelo	Product	Citrus	13	2007
16	Mandarins or Tangerines	Product		14	2007
17	Aromatic Coconut	Product	Coconut	15	2007
18	Good Agricultural Practices for Aromatic Coconut	System		1001	2008
19	Coconut	Product		18	2011
20	Guava	Product	Guava	16	2010
21	Java Apple	Product	Java Apple	17	2011
22	Sapodilla	Product	Sapodilla	19	2011
23	Good Agricultural Practices for Food Crop	System	Food Crop	9001	2009
24	Good Manufacturing Practices for Packing House of Fresh Fruits and Vegetables	System	Packing House	9035	2010
25	Good Manufacturing Practice for Orchid Packing House	System		5502	2009
26	Thai Hom Mali Rice	Product	Rice	4000	2003
27	Good Agricultural Practices for Thai Hom Mali Rice	System		4400	2009
28	Thai Aromatic Rice	Product		4001	2008



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
29	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าว	ระบบการผลิต	ข้าว	4401	51
30	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงสีข้าว	ระบบการผลิต		4403	53
31	ข้าวโพดฝักอ่อน	สินค้า	ข้าวโพด	1504	50
32	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าวโพดฝักอ่อน	ระบบการผลิต		2503	50
33	ข้าวโพดเมล็ดแห้ง	สินค้า		4002	52
34	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าวโพดเมล็ดแห้ง	ระบบการผลิต		4402	53
35	ข้าวโพดหวาน	สินค้า		1512	54
36	ระเบียบวิธีการวินิจฉัยเชื้อ <i>Pantoea stewartii</i> subsp. <i>Stewartii</i> สาเหตุโรคเหี่ยวของข้าวโพด (ตามแนวทาง ISPM 27)	ทั่วไป		9031	51
37	หน่อไม้ฝรั่ง	สินค้า	หน่อไม้ฝรั่ง	1500	47
38	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับหน่อไม้ฝรั่ง	ระบบการผลิต		2500	48
39	พริก	สินค้า	พริก	1502	47
40	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพริก	ระบบการผลิต		2502	48
41	พริกแห้ง	สินค้า		3001	53
42	กระเจียบเขียว	สินค้า	กระเจียบ	1501	47
43	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับกระเจียบเขียว	ระบบการผลิต		2501	48
44	มะเขือเทศ	สินค้า	มะเขือเทศ	1503	50
45	เห็ดหอมสด	สินค้า	เห็ด	1506	51
46	เห็ดหูหนูสด	สินค้า		1507	51
47	เห็ดหูหนูแห้ง	สินค้า		1511	52
48	กระเทียม	สินค้า	กระเทียม	1508	51
49	หอมแดง	สินค้า	หอม	1509	51
50	หอมหัวใหญ่	สินค้า		1510	51
51	เมล็ดกาแฟโรบัสต้า	สินค้า	กาแฟ	5700	52
52	เมล็ดกาแฟอะราบิกา	สินค้า		5701	52
53	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับกาแฟ	ระบบการผลิต		5903	53
54	ชาใบหม่อน	สินค้า	ชา	3000	52
55	ทะลายปาล์มน้ำมัน	สินค้า	ปาล์ม	5702	52
56	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับปาล์มน้ำมัน	ระบบการผลิต		5904	53
57	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับอ้อยโรงงาน	ระบบการผลิต	อ้อย	5902	53
58	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับมันสำปะหลัง	ระบบการผลิต	มันสำปะหลัง	5901	53
59	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับถั่วลิสง	ระบบการผลิต		4900	53
60	ถั่วลิสงแห้ง	สินค้า		4700	54



No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
29	Good Agricultural Practices for Rice	System	Rice	4401	2008
30	Good Manufacturing Practices for Rice Mill	System		4403	2010
31	Baby Corn	Product	Corn	1504	2007
32	Good Agricultural Practices for Baby Corn	System		2503	2007
33	Maize	Product		4002	2009
34	Good Agricultural Practices for Maize	System		4402	2010
35	Sweet Corn	Product		1512	2011
36	Diagnostic Protocols for <i>Pantoea stewartii</i> subsp. <i>stewartii</i> Bacterial Wilt of Maize	General		9031	2008
37	Asparagus	Product	Asparagus	1500	2004
38	Good Agricultural Practices for Asparagus	System		2500	2005
39	Peppers	Product	Peppers	1502	2004
40	Good Agricultural Practices for Peppers	System		2502	2005
41	Dried Chili Peppers	Product		3001	2010
42	Okra	Product	Okra	1501	2004
43	Good Agricultural Practices for Okra	System		2501	2005
44	Tomato	Product	Tomato	1503	2007
45	Fresh Shiitake Mushroom	Product	Mushroom	1506	2008
46	Fresh Jelly Mushroom	Product		1507	2008
47	Dried Jelly Mushroom	Product		1511	2009
48	Garlic	Product	Garlic	1508	2008
49	Shallot	Product	Onion	1509	2008
50	Onion	Product		1510	2008
51	Robusta Coffee Bean	Product	Coffee	5700	2009
52	Arabica Coffee Bean	Product		5701	2009
53	Good Agricultural Practices for Coffee	System		5903	2010
54	Mulberry Leaf Tea	Product	Tea	3000	2009
55	Oil Palm Bunch	Product	Palm	5702	2009
56	Good Agricultural Practices for Oil Palm	System		5904	2010
57	Good Agricultural Practices for Sugarcane	System	Sugarcane	5902	2010
58	Good Agricultural Practices for Cassava	System	Cassava	5901	2010
59	Good Agricultural Practices for Peanut	System	Peanut	4900	2010
60	Dried Peanut	Product		4700	2011



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
61	ข้อดอกล้วยไม้	สินค้า	กล้วยไม้	5001	52
62	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับกล้วยไม้ตัดดอก	ระบบการผลิต		5501	52
63	หัวพันธุ์ไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว	สินค้า	ปทุมมา กระเจียว	5002	54
64	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับไม้ดอกกลุ่มปทุมมาและกระเจียว	ระบบการผลิต		5503	53
65	เนื้อไก่	สินค้า	ไก่	6700	48
66	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มไก่เนื้อ	ระบบการผลิต		6901	52
67	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มไก่พันธุ์	ระบบการผลิต		6903	52
68	ฟาร์มเปิดพันธุ์และเปิดเนื้อ	ระบบการผลิต	เปิด	6900	46
69	เนื้อเปิด	สินค้า		6701	48
70	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มเปิดไข่	ระบบการผลิต		6905	48
71	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มนกกระทา	ระบบการผลิต	นกกระทา	6906	49
72	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์ม นกเขาขาวเสียง	ระบบการผลิต	นกเขา	6907	51
73	ไข่เปิด	สินค้า	ไข่	6703	48
74	ไข่นกกระทา	สินค้า		6704	49
75	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับสถานที่ฟักไข่สัตว์ปีก	ระบบการผลิต		6908	53
76	ไข่ไก่	สินค้า		6702	53
77	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มไข่	ระบบการผลิต		6909	53
78	หลักปฏิบัติด้านสุขลักษณะสำหรับเนื้อสัตว์ เล่ม1:หลักการทั่วไป	ระบบการผลิต	เนื้อสัตว์	9020	51
79	เนื้อสุกร	สินค้า	สุกร	6000	47
80	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มสุกร	ระบบการผลิต		6403	52
81	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคนม	ระบบการผลิต	โคนม	6402	52
82	เนื้อโค	สินค้า	โคเนื้อ	6001	47
83	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ	ระบบการผลิต		6400	48
84	เนื้อกระบือ	สินค้า	กระบือ	6002	47
85	เนื้อแกะ	สินค้า	แกะ	6004	49
86	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มแกะเนื้อ	ระบบการผลิต		6405	49
87	เนื้อแพะ	สินค้า	แพะ	6005	49
88	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มแพะเนื้อ	ระบบการผลิต		6404	49
89	น้ำมันแพะดิบ	สินค้า		6006	51



No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
61	Orchid Cut Flower	Product	Orchid	5001	2009
62	Good Agricultural Practices for Cut Flower Orchid	System		5501	2009
63	Ornamental Curcuma Rhizomes Commodity Ornamental Curcuma Rhizomes	Product		5002	2011
64	Good Agricultural Practices for Ornamental Curcuma	System		5503	2010
65	Chicken Meat	Product	Chicken	6700	2005
66	Good Agricultural Practices for Broiler Farm	System		6901	2009
67	Good Agricultural Practices for Chicken Breeding Farm	System		6903	2009
68	Good Agricultural Practices for Poultry Hatchery	System		6908	2010
69	Duck Meat	Product	Duck	6701	2005
70	Breeder and Meat – Type Duck Farms	System		6900	2003
71	Good Agricultural Practices for Quail Farm	System	Quail	6906	2006
72	Good Agricultural Practices for Zebra Dove Farm	System	Dove	6907	2008
73	Duck Egg	Product	Egg	6703	2005
74	Quail Egg	Product		6704	2006
75	Hen Egg	Product		6702	2010
76	Good Agricultural Practices for Layer Farm	System		6909	2010
77	Good Agricultural Practices for Layer Duck Farm	System		6905	2005
78	Code of Hygienic Practices for Meat Volume 1: General Principles	System	Meat	9020	2008
79	Pork	Product	Pig	6000	2004
80	Good Agricultural Practices for Pig Farm	System		6403	2009
81	Good Agricultural Practices for Dairy Cattle Farm	System		6402	2009
82	Beef	Product	Beef Cattle	6001	2004
83	Good Agricultural Practices for Beef Cattle Farm	System		6400	2005
84	Buffalo Beef	Product	Buffalo	6002	2004
85	Sheep Meat	Commodity	Sheep	6004	2006
86	Good Agricultural Practices for Sheep Farm	System		6405	2006
87	Goat Meat	Product		6005	2006
88	Good Agricultural Practices for Goat Farm	System	Goat	6404	2006
89	Raw Goat Milk	Product		6006	2008



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
90	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มแพะนม	ระบบการผลิต	แพะ	6408	52
91	การชันสูตรโรคปากและเท้าเปื่อย	ทั่วไป	ชันสูตรโรค	10400	47
92	การชันสูตรโรควัวบ้าในโค	ทั่วไป		10000	49
93	การชันสูตรโรควัวโรคนโคและกระบือ	ทั่วไป		10001	47
94	การชันสูตรโรคไขหวัดนก	ทั่วไป		10300	51
95	การชันสูตรโรคยูโรเปียนฟาล์บริดในผึ้ง	ทั่วไป		10350	50
96	การชันสูตรโรคอเมริกันฟาล์บริดในผึ้ง	ทั่วไป		10351	50
97	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่าสัตว์	ระบบการผลิต	โรงฆ่าสัตว์	9004	47
98	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่าสัตว์ปีก	ระบบการผลิต		9008	49
99	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่าสุกร	ระบบการผลิต		9009	49
100	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่านกกระทา	ระบบการผลิต		9018	50
101	การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงฆ่าโคและกระบือ	ระบบการผลิต		9019	50
102	การปฏิบัติที่ดีสำหรับศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบ	ระบบการผลิต	นํ้านม	6401	48
103	หลักเกณฑ์การปฏิบัติด้านสุขลักษณะสำหรับนํ้านมและผลิตภัณฑ์นม (เล่ม1 หลักการทั่วไป)	ระบบการผลิต		6406	50
104	หลักเกณฑ์การปฏิบัติด้านสุขลักษณะสำหรับนํ้านมและผลิตภัณฑ์นม (เล่ม2 แนวทางสำหรับการผลิตนํ้านมขั้นต้น)	ระบบการผลิต		6407	51
105	นํ้านมโคดิบ	สินค้า		6003	53
106	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มผึ้ง	ระบบการผลิต	ผึ้ง	8200	46
107	หลักการจัดทำคอมพิวเตอร์สำหรับปศุสัตว์	ระบบการผลิต	ปศุสัตว์	9033	53
108	การปฏิบัติที่ดีทางด้านสวัสดิภาพสัตว์: การขนส่งสัตว์ทางบก	ระบบการผลิต		9034	53
109	การปฏิบัติที่ดีในการผลิตและการให้อาหารสัตว์	ระบบการผลิต	อาหารสัตว์	9017	50
110	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับหญ้าแพงโกลา	ระบบการผลิต		8900	54
111	หญ้าแพงโกลาสด	สินค้า		8800	54
112	ข้อปฏิบัติการควบคุมการใช้ยาสัตว์	ทั่วไป	ยาสัตว์	9032	52
113	การปฏิบัติที่ดีในการผลิตสัตว์น้ำ เล่ม1 : ข้อกำหนดทั่วไป	ระบบการผลิต	สัตว์น้ำ	7410	54
114	ข้อปฏิบัติที่ดีในการผลิตสัตว์น้ำ เล่ม2 : การผลิตปลาสด ปลาแช่เยือกแข็งและเนื้อปลาสด การผลิตซูริมิเยือกแข็ง	ระบบการผลิต		7411	48



No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
90	Good Agricultural Practices for Dairy Goat Farm	System	Goat	6408	2009
91	Diagnostic Test of Foot and Mouth Disease	General		10400	2004
92	Diagnosis of Bovine Spongiform Encephalopathy in Cattle	Land Animal General	Diagnosis of Land Animal	10000	2006
93	Diagnostic Test of Bovine Tuberculosis	General		10001	2004
94	Diagnosis of Avian Influenza	General		10300	2008
95	Diagnosis of European Foulbrood in Bee	General		10350	2007
96	Diagnosis of American Foulbrood in Bee	General		10351	2007
97	Good Manufacturing Practices for Abattoir	System	Abattoir	9004	2004
98	Good Manufacturing Practices for Poultry Abattoir	System		9008	2006
99	Good Manufacturing Practices for Pig Abattoir	System		9009	2006
100	Good Manufacturing Practices for Ostrich Abattoir	System		9018	2007
101	Good Manufacturing Practices for Cattle and Buffalo Abattoir	System		9019	2007
102	Good Agricultural Practices for Milk Collecting Center	System	Milk	6401	2005
103	Code of Hygienic Practices for Milk and Milk Products Volume 1 General Principles	System		6406	2007
104	Code of Hygienic Practices for Milk and Milk Products Volume 2 : Guidelines for the Primary Production of Milk	System		6407	2008
105	Raw Cow Milk	Product		6003	2010
106	Good Agricultural Practices for Bee Farm	System	Bee	8200	2003
107	Principles for Establishment of Compartmentalization for Livestock	System	Livestock	9033	2010
108	Good Practices for Animal Welfare : Transport of Animal by Land	System		9034	2010
109	Code of Practice on Good Animal Feeding	System	Animal Feeding	9017	2007
110	Good Agricultural Practice for Pangola Grass	System		8900	2011
111	Fresh Pangola Grass	Product		8800	2011
112	Code of Practice for Control of The Use of Veterinary Drugs	General	Veterinary Drugs	9032	2009
113	Code of Practice for Fish and Fishery Products Part 1 : General Requirements	System	Aquatic Animal	7410	2011
114	Code of Practice for Fish and Fishery Products Volume 2: Processing of Fresh, Frozen and Minced Fish	System		7411	2005



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
115	ข้อปฏิบัติที่ดีในการผลิตสัตว์น้ำ เล่ม 3 : กระบวนการผลิตสัตว์น้ำในภาชนะบรรจุปิดสนิท	ระบบการผลิต	สัตว์น้ำ	7414	51
116	แนวทางการประเมินคุณภาพสัตว์น้ำด้วยประสาทสัมผัสในห้องปฏิบัติการ	ทั่วไป		9026	51
117	แนวทางการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพสัตว์น้ำด้วยประสาทสัมผัสในห้องปฏิบัติการ	ทั่วไป		9027	51
118	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ระบบการผลิต		7417	52
119	การปฏิบัติที่ดีด้านสุขลักษณะสำหรับการแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้น	ระบบการผลิต		7420	52
120	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเพาะพันธุ์และฟาร์มอนุบาลสัตว์น้ำจืด	ระบบการผลิต		7421	53
121	ปลานิล	สินค้า	ปลา	7001	47
122	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงปลานิล	ระบบการผลิต		7405	53
123	ปลาแล่เยือกแข็ง	สินค้า		7014	48
124	ปลากระพงขาว	สินค้า		7016	49
125	ปลาหมึกและโบโนโตในภาชนะบรรจุปิดสนิท	สินค้า		7015	49
126	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับปลากระพงขาว	ระบบการผลิต		7412	50
127	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มปลาสด	ระบบการผลิต		7418	52
128	กุ้งก้ามกราม	สินค้า	กุ้ง	7002	48
129	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มกุ้งก้ามกราม	ระบบการผลิต		7423	54
130	กุ้งเยือกแข็ง	สินค้า		7017	49
131	กุ้งกุลาดำ	สินค้า		7019	50
132	กุ้งขาวแวนนาไม	สินค้า		7020	50
133	กุ้งแห้ง	สินค้า		7012	51
134	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงกุ้งทะเล	ระบบการผลิต		7401	52
135	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงกุ้งทะเล:การผลิตกุ้งทะเลปลอดโรค	ระบบการผลิต		7419	52
136	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับโรงเพาะฟักลูกกุ้งทะเลปลอดโรค	ระบบการผลิต		7415	52



No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
115	Code of Practice for Fish and Fishery Products Volume 3: Processing of Canned Fish and Shellfish	System	Aquatic Animal	7414	2008
116	Guidelines for the Sensory Evaluation of Fish and Shellfish Laboratories	General		9026	2008
117	Guidelines for the Sensory Evaluation Training of Fish and Shellfish in Laboratories	General		9027	2008
118	Good Aquaculture Practices for Freshwater Aquatic Animal Farm	System		7417	2009
119	Good Hygienic Practice for Pre-Processing of Fishery Products	System		7420	2009
120	Good Aquaculture Practices for Freshwater Animal Hatchery and Nursery	System		7421	2010
121	Tilapia	Product	Fish	7001	2004
122	Good Aquaculture Practices for Tilapia Farm	System		7405	2010
123	Quick Frozen Fish Fillets	Product		7014	2005
124	Seabass	Product		7016	2006
125	Canned Tuna and Bonito	Product		7015	2006
126	Good Aquaculture Practices for Seabass	System		7412	2007
127	Good Aquaculture Practices for Snakeskin Gourami Farm	System		7418	2009
128	Giant Freshwater Prawn	Product	Shrimp	7002	2005
129	Good Aquaculture Practices for Giant Freshwater Prawn Farm	System		7423	2011
130	Quick Frozen Shrimps or Prawns	Product		7017	2006
131	Black Tiger Prawn	Product		7019	2007
132	Vannamei Shrimp	Product		7020	2007
133	Good Aquaculture Practices for Marine Shrimp Farm	System		7401	2009
134	Dried Shrimp	Product		7012	2008
135	Good Aquaculture Practices for Marine Shrimp Farm : Disease Free Marine Shrimp Production	System		7419	2009
136	Good Aquaculture Practices for Disease Free Marine Shrimp Hatchery	System		7415	2009



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
137	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเพาะและอนุบาลลูกกุ้งทะเล	ระบบการผลิต	กุ้ง	7422	53
138	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับฟาร์มเลี้ยงกุ้งชีวภาพ	ระบบการผลิต		7424	54
139	ปุม้า	สินค้า	ปู	7004	48
140	ปูทะเลนิ่ม	สินค้า		7021	53
141	ปลาหมึก	สินค้า	หมึก	7005	48
142	หอยแมลงภู่	สินค้า	หอย	7018	50
143	การปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดีสำหรับหอยเป่าฮื้อ	ระบบการผลิต		7416	51
144	การขึ้นสูตรโรคทอราซินโดรมในกุ้ง ขึ้นสูตรโรคสัตว์น้ำ	ทั่วไป	การขึ้นสูตรโรค สัตว์น้ำ	10450	50
145	การขึ้นสูตรโรคจุดขาวในกุ้ง	ทั่วไป		10451	50
146	การขึ้นสูตรโรคหัวเหลืองในกุ้ง	ทั่วไป		10452	52
147	การขึ้นสูตรโรคสเตรปโตคอกคัสในปลานิล	ทั่วไป		10453	53
148	การขึ้นสูตรโรคเคเอชวี	ทั่วไป		10454	54
149	การเลี้ยงกุ้งทะเลระบบอินทรีย์	ระบบการผลิต	เกษตร อินทรีย์	7413	50
150	เกษตรอินทรีย์เล่ม1 : การผลิต แปรรูป แสดงฉลากและจำหน่ายผลิตผลและผลิตภัณฑ์ เกษตรอินทรีย์	ระบบการผลิต		9000	52
151	เกษตรอินทรีย์เล่ม2:ปศุสัตว์อินทรีย์	ระบบการผลิต		9000 เล่ม 2	54
152	เกษตรอินทรีย์เล่ม3:อาหารสัตว์น้ำอินทรีย์	ระบบการผลิต		9000	52
153	เกษตรอินทรีย์เล่ม 4:ข้าวอินทรีย์	ระบบการผลิต		9000	53
154	เกษตรอินทรีย์เล่ม5:พลาสติกอินทรีย์	ระบบการผลิต		9000	53
155	เส้นไหมไทย	สินค้า	หม่อน-ไหม	8000	48
156	การปฏิบัติที่ดีสำหรับการผลิตเส้นไหมไทย	ระบบการผลิต		5900	50
157	รังไหมพันธุ์ไทยสีเหลือง	สินค้า		8001	53
158	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับหม่อนเพื่อผลิตใบ	ระบบการผลิต		3500	53
159	มาตรการสุขอนามัยพืช:แนวทางการเฝ้าระวัง	ทั่วไป	SPSพืช	9014	49
160	มาตรการสุขอนามัยพืช:ระเบียบวิธีการวินิจฉัย ศัตรูพืชควบคุม Diagnostic Protocol for Regulated Pests	ทั่วไป		9030	51
161	แนวทางปฏิบัติสำหรับการใช้การฉายรังสีเป็น มาตรการสุขอนามัยพืช (อิง ISPM No.18)	ทั่วไป	ฉายรังสี	9029	51



No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
137	Good Aquaculture Practices for Marine Shrimp Hatchery and Nursery	System	Shrimp	7422	2010
138	Good Aquaculture Practices for Marine Bio-Shrimp Farm	System		7424	2011
139	Blue Swimming Crab	Product	Crab	7004	2005
140	Soft Shell Mud Crab	Product		7021	53
141	Cephalopods	Product	Cephalopods	7005	2005
142	Green Mussel	Product	Mollusk	7018	2007
143	Good Aquaculture Practices for Abalone	System standards		7416	2008
144	Diagnosis of Taura Syndrome in Shrimp Diagnosis of Aquatic animal	General	Diagnosis of Aquatic animal	10450	2007
145	Diagnosis of White Spot Disease in Shrimp	General		10451	2007
146	Diagnosis of Yellow Head Disease in Shrimp	General		10452	2009
147	Diagnosis of Streptococcosis in Tilapia	General		10453	2010
148	Diagnosis of Koi Herpesvirus (KHV) Disease	General		10454	2011
149	Organic Agriculture Part 1 : The Production, Processing, Labelling and Marketing of Produce and Products from Organic Agriculture	System	Organic	9000	2009
150	Organic Agriculture Part 2 : Organic Livestock	System		9000	2011
151	Organic Agriculture Part 3 : Organic Aquatic Animal Feed	System		9000	2009
152	Organic Agriculture Part 4 : Organic Rice	System		9000	2010
153	Organic Agriculture Part 5 : Organic Snakeskin Gourami I	System		9000	2010
154	Organic Marine Shrimp Farming	System		7413	2007
155	Thai Silk Yarn	Product	Mulberry - Silk	8000	2005
156	Good Practices for Thai Silk Yarn Production	System		5900	2007
157	Yellow Thai Silkworm Cocoon	Product		8001	2010
158	Good Agricultural Practices for Mulberry Leaf Production	System		3500	2010
159	Phytosanitary Measures : Guidelines for Surveillance	General	SPS Plant	9014	2006
160	Phytosanitary Measure : Diagnostic Protocols for Regulated Pests	General		9030	2008
161	Guidelines for the Use of Irradiation as a Phytosanitary Measure	General	Irradiation	9029	2008



ที่	มาตรฐาน	ประเภทมาตรฐาน	ชนิดสินค้า	มกษ.	
				ที่	ปี
162	แนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินความปลอดภัยของอาหารที่ผลิตโดยใช้จุลินทรีย์ดัดต่อดีเอ็นเอ	ทั่วไป	GM	9013	49
163	แนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินความปลอดภัยของอาหารที่ได้จากพืชดัดต่อดีเอ็นเอ	ทั่วไป		9012	49
164	หลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงของอาหารที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่	ทั่วไป		9010	49
165	การประเมินความเป็นไปได้ในการก่อภูมิแพ้	ทั่วไป		9011	49
166	อาหารฮาลาล	ระบบการผลิต	ฮาลาล	8400	50
167	ซอสพริก	สินค้า	ซอส	8401	52
168	ข้อกำหนดความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร	ทั่วไป	Food Safety	9007	48
169	หลักการทำงานในการวิเคราะห์ความเสี่ยง	ทั่วไป	การวิเคราะห์ ความเสี่ยง	9006	48
170	หลักการและแนวทางในการประเมินความเสี่ยงจากจุลินทรีย์	ทั่วไป		9015	50
171	หลักการกำหนดเกณฑ์และประยุกต์ใช้เกณฑ์ทางจุลชีววิทยาสำหรับอาหาร	ทั่วไป		9016	50
172	ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุมและแนวทางในการนำไปใช้	ระบบการผลิต	GMP / HACCP	9024	50
173	หลักเกณฑ์การปฏิบัติ: หลักการทั่วไปเกี่ยวกับสุขลักษณะอาหาร	ระบบการผลิต		9023	50
174	สารพิษตกค้าง : ปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุด	ทั่วไป	สารพิษตกค้าง	9002	51
175	สารพิษตกค้าง : ปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุดที่ปนเปื้อนจากสาเหตุที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้	ทั่วไป		9003	47
176	วิธีชักตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารพิษตกค้าง	ทั่วไป	การชักตัวอย่าง	9025	51
177	หลักการตามสอบสินค้าที่เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและออกใบรับรองสินค้าเกษตรและอาหาร	ทั่วไป	การตามสอบ	9028	51
178	หลักเกณฑ์การใช้เครื่องหมายรับรอง Q และ Q Premium กับสินค้าเกษตรและอาหาร	ทั่วไป	Q	9005	48
179	ปุ๋ยหมัก	สินค้า	ปุ๋ย	9503	48
180	ข้อกำหนดสำหรับวัสดุบรรจุภัณฑ์ไม้เพื่อการส่งออก	ทั่วไป	วัสดุบรรจุภัณฑ์ไม้	9535	47

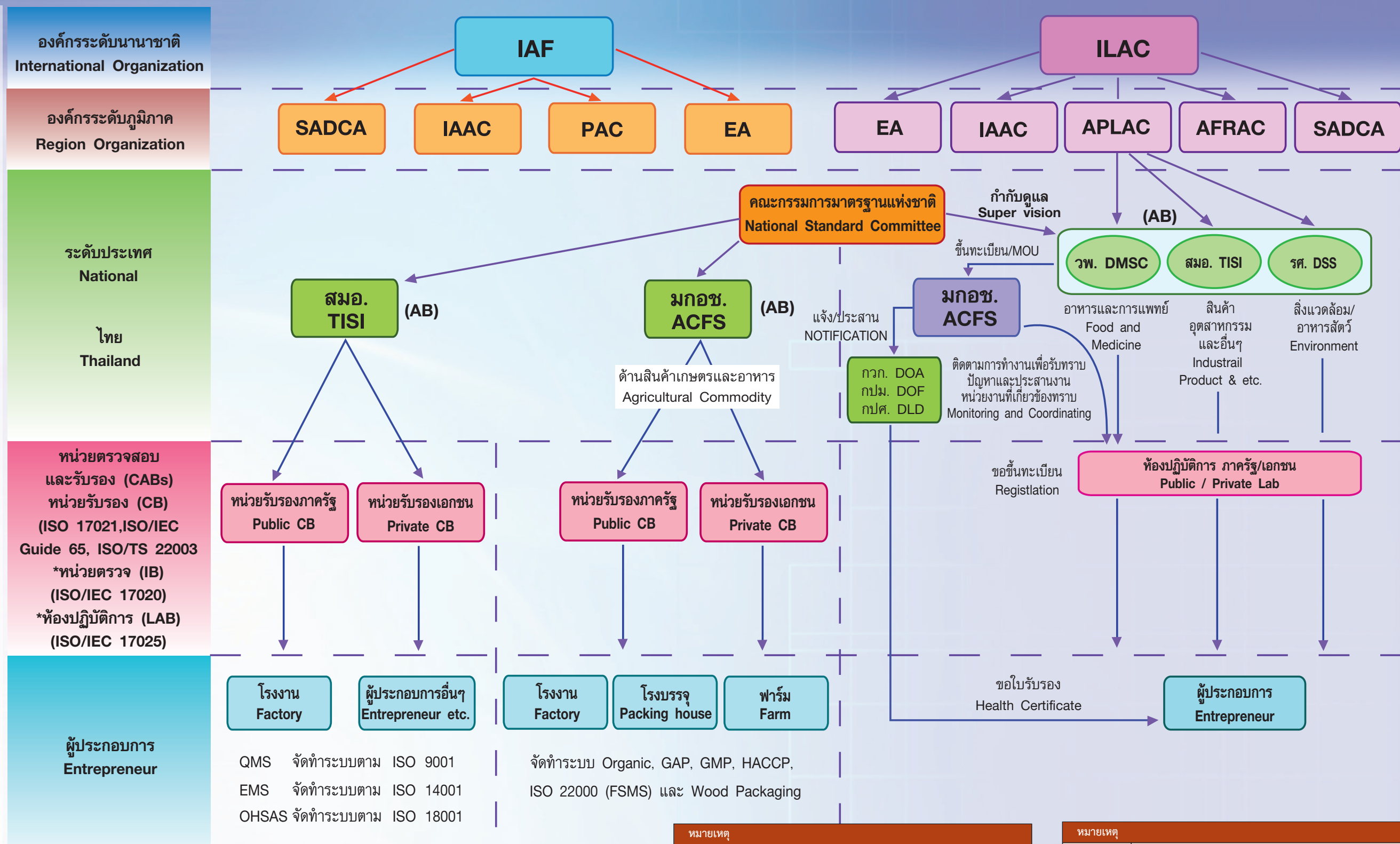


No.	Standards	Standards Type	Category	TAS	
				No.	Year
162	Principles for the Risk Analysis of Foods Derived from Modern Biotechnology	General	GM	9010	2006
163	Guideline for the Conduct of Food Safety Assessment of Foods Derived from Recombinant-DNA Plants	General		9012	2006
164	Guideline for the Conduct of Food Safety Assessment of Foods Produced USING Recombinant-DNA MICROORGANISM	General		9013	2006
165	Assessment of Possible Allergenicity	General		9011	2006
166	Halal Food	System	Halal	8400	2007
167	Chili Sauce	Product	Sauce	8401	2009
168	Safety Requirements for Agricultural Commodity and Food	General	Food Safety	9007	2005
169	Working Principles for Risk Analysis	General	Risk Analysis	9006	2005
170	Principles and Guidelines for the Conduct of Microbiological Assessment	General		9015	2007
171	Principles for the Establishment and Application of Microbiological Criteria for Foods	General		9016	2007
172	Hazard Analysis and Critical Control Point (HACCP) System and Guidelines for Its Application	System	GMP / HACCP	9024	2007
173	Code of Practice : General Principles of Food Hygiene	System		9023	2007
174	Pesticide Residues : Maximum Residue Limits	General	Pesticide Residues	9002	2008
175	Pesticide Residues : Extraneous Maximum Residue Limits	General		9003	2004
176	Methods of Sampling for the Determination of Pesticide Residues	General	Sampling	9025	2008
177	Principle for Traceability/Product Tracing as a Tool within an Agricultural Commodity and Food Inspection	General	Traceability	9028	2008
178	Criteria for the Use of Certification Marks Q and Q Premium on Agricultural and Food Commodities	General	Q	9005	2005
179	Compost	Product	Fertilizer	9503	2005
180	Requirements for Exported Wood Packaging Materials	General	Wood Packaging Materials	9535	2004



การตรวจสอบและรับรอง Accreditation on Certification



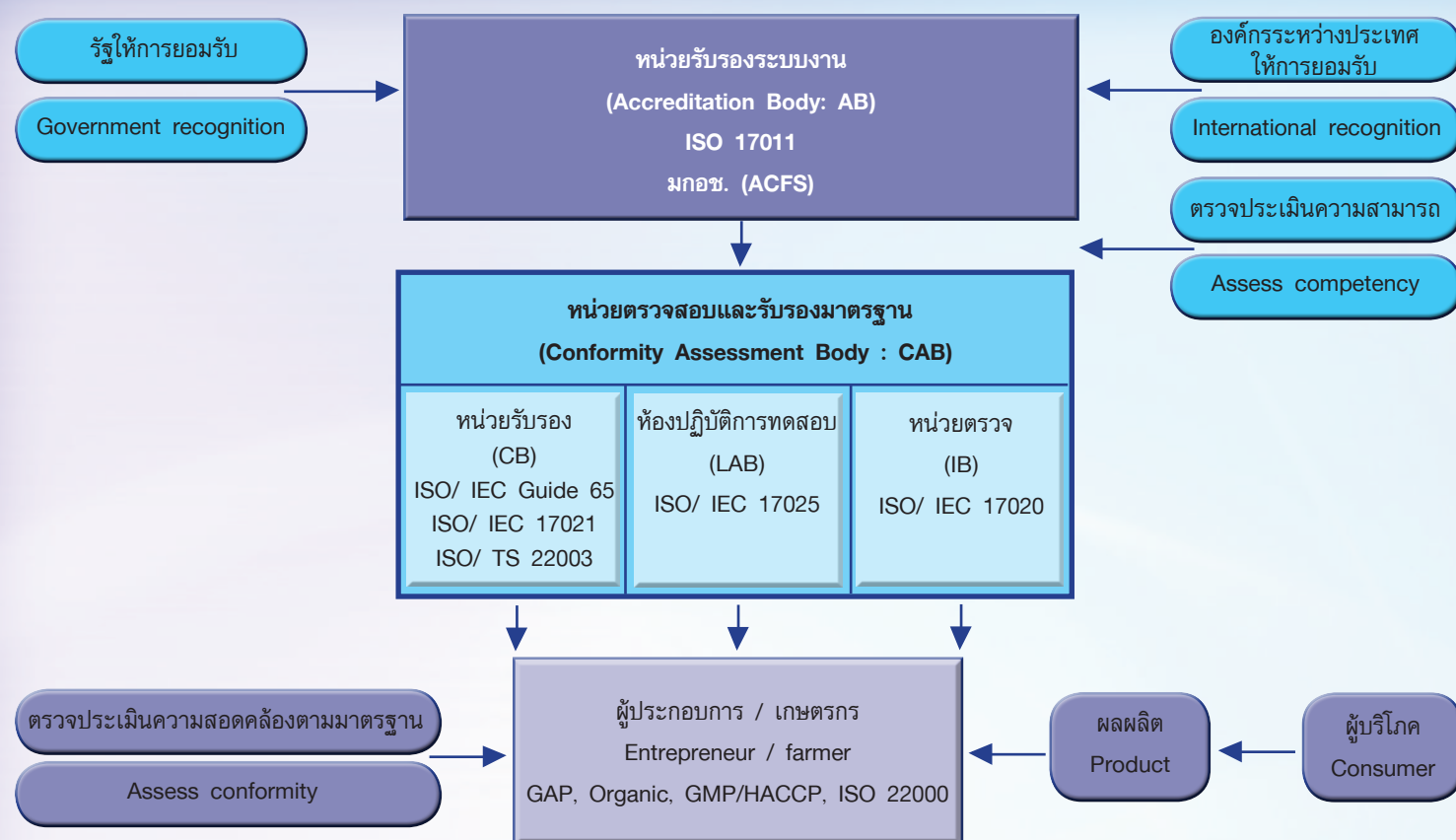


การดำเนินงานของ มกอช. กับระบบการรับรองระบบงาน (Accreditation System)

หมายเหตุ	
มกอช. (ACFS)	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
สมอ. (TISI)	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Thai Industrial Standards Institute
กวก. (DOA)	กรมวิชาการเกษตร Department of Agriculture
กปม. (DOF)	กรมประมง Department of Fisheries
กปศ. (DLD)	กรมปศุสัตว์ Department of Livestock Development
วพ. (DMSC)	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ Department of Medical Sciences
วศ. (DSS)	กรมวิทยาศาสตร์บริการ Department of Science Service

หมายเหตุ	
IAF	International Accreditation Forum (องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน)
IAAC	Inter - American Accreditation Cooperation (องค์การภูมิภาคอเมริกาว่าด้วยการรับรองระบบงาน)
EA	European Cooperation for Accreditation (องค์การภูมิภาคยุโรปว่าด้วยการรับรองระบบงาน)
SADCA	Southern African Development Community in Accreditation (องค์การภูมิภาคแอฟริกาใต้ ว่าด้วยการพัฒนาสินค้าเพื่อการรับรองระบบงาน)
PAC	Pacific Accreditation Cooperation (องค์การภูมิภาคแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองระบบงาน)
ILAC	International Laboratory Accreditation Cooperation (องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ)
APLAC	Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation (องค์การภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ)
AFRAC	African Accreditation Cooperation (องค์การภูมิภาคแอฟริกาว่าด้วยการรับรองระบบงาน)

โครงสร้างระบบการตรวจสอบและรับรองที่เป็นสากล Internationally Recognized System of Inspection and Certification



หน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body: AB)

มีหน้าที่ให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน (Conformity Assessment Body: CAB) สำหรับประเทศไทย มกอช. คือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในการให้การรับรองแก่หน่วยรับรองสินค้าเกษตรและอาหาร

To function on formal recognition of competence of a conformity assessment body whereas ACFS in Thailand is the Accreditation Body internationally recognized to function on formal recognition of competence of a conformity assessment body conducting certification on agricultural and food standards.

รัฐให้การยอมรับ (Government recognition)

เป็นการที่รัฐให้ความเชื่อมั่นในกระบวนการตรวจสอบและรับรอง โดยใช้ผลจากการตรวจสอบและรับรอง จากหน่วยงานที่ได้รับการรับรองระบบงานจาก AB เป็นข้อตกลงของคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับใบอนุญาต การขึ้นทะเบียนต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐตามกฎหมาย

To demonstrate the confidence of a government body over the certification process whereas a conformity assessment body is recognized by AB according to the legal requirements of government body for CAB to be qualified for licensee or other registrations.

องค์การระหว่างประเทศให้การยอมรับ (International Recognition)

การเป็นที่ยอมรับและมีความทัดเทียมกับหน่วยรับรองระบบงานของประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์กรรับรองระบบงานระหว่างประเทศ ทำให้ระบบการตรวจสอบและรับรองได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับในระดับสากลและจากประเทศคู่ค้า ในด้านสินค้าเกษตรและอาหาร มกอช. ได้รับการประเมินความเท่าเทียม(Peer Evaluation) กับองค์กรรับรองระบบงานระดับภูมิภาคแปซิฟิก หรือ Pacific Accreditation Cooperation : PAC และองค์กรรับรองระบบงานระดับสากล หรือ International Accreditation Forum (IAF) ซึ่งจะทำให้สินค้าของไทยเป็นที่เชื่อถือของประเทศคู่ค้าและก่อให้เกิดการขยายตัวของการส่งออกสินค้าได้มากยิ่งขึ้น

To be recognized and peered by AB of other members of International Accreditation Forum which will facilitate the confidence over the conformity assessment of trading partner and international recognition. As regards agricultural and food products, ACFS has been through peer evaluation by PAC and IAF which this success will lead to trust and confidence by trading partner and in turn the expansion of export market.

การตรวจประเมินความสามารถ (Assess competency)

AB ทำหน้าที่ตรวจประเมินความสามารถของ CAB ตามมาตรฐาน ข้อกำหนด ซึ่งมีหลักสำคัญคือ CAB จะต้องมีความสามารถในการตรวจประเมิน ความเป็นกลาง ความเป็นอิสระและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับลูกค้าที่ขอการตรวจสอบและรับรอง

AB will function on assessing the competence of CAB according to prevail standard requirements under the core competence on auditing, impartiality, independence and no conflict of interests with its customers.

หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน (Conformity Assessment Body : CAB)

หน่วยงานที่ดำเนินการทดสอบ สอบเทียบ ตรวจสอบ รับรอง และจดทะเบียนนั้น จะเรียกโดยรวมว่า หน่วยตรวจสอบและรับรอง (Conformity Assessment Body) หรือเรียกย่อๆ ว่า CAB อันได้แก่ ห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ หน่วยตรวจ หน่วยรับรอง รวมทั้งหน่วยจดทะเบียน

Conformity Assessment Body or in short: CAB is a nominal statement for testing, calibration, inspection, certification and registration bodies.

หน่วยรับรอง (Certification Body : CB)

มีหน้าที่ให้การรับรองผู้ประกอบการในด้านต่างๆ เช่น การรับรองผลิตภัณฑ์ (Product Certification) การรับรองระบบงานคุณภาพ (Quality Management System Certification) การรับรองระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environment Management System Certification) การรับรองระบบงานด้าน GMP/HACCP, ด้านการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices : GAP), ด้านเกษตรอินทรีย์ (Organic Agriculture) เป็นต้น

To function on certification activities such as Product Certification, Quality Management System Certification, Environmental Management Sytem Certification, GMP/HACCP Certification, GAP or Organic Agriculture Certification.

ISO/IEC Guide 65

ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วยรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์

General requirements for bodies operating product certification systems

หน่วยรับรองที่ให้บริการรับรองหรือขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือบริการ เช่น ให้บริการรับรองแหล่งผลิตพืช ให้การรับรองผลิตผลและผลิตภัณฑ์อินทรีย์ โดยเฉพาะหากเป็นหน่วยงานภาคเอกชนที่ให้บริการในประเทศไทยด้วยนั้น จำเป็นต้องจัดทำระบบการรับรองผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC Guide 65 และได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body)

Certification Body providing services for product, process or service certification e.g., GAP Certification, Organic Certification in particular the private CB in Thailand must demonstrate its competence according to the ISO/IEC Guide 65 and duly accredited by AB.

ISO/ IEC 17021

ข้อกำหนดสำหรับหน่วยตรวจประเมินและให้การรับรองระบบการจัดการ

Conformity assessment -Requirements for bodies providing audit and certification of management systems

ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการรับรองระบบงาน (Accreditation) การจัดการระบบคุณภาพ การตรวจประเมินเพื่อการยอมรับร่วม Peer assessment และอื่นๆ

To be criteria for accreditation on bodies providing audit and certification of management systems as well as for mutual recognition, peer assessment and others.

ISO/ TS 22003

ระบบการจัดการความปลอดภัยของอาหาร

Food safety management systems

ข้อกำหนดของระบบการจัดการความปลอดภัยด้านอาหารและมีการกำหนดกฎระเบียบต่างๆ ในการตรวจสอบระบบเพื่อให้เป็นมาตรฐานสำหรับองค์กรที่ให้การรับรองระบบมาตรฐานนี้ เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันสำหรับทุกองค์กรที่สามารถให้การรับรองระบบมาตรฐาน

Requirements of Food Safety Management System and other procedures are for accreditation on body providing certification on this standard.

ห้องปฏิบัติการ (LAB)

ในที่นี้ห้องปฏิบัติการ (Laboratory) หมายถึง หน่วยงานที่ทำการสอบเทียบและ/หรือทดสอบ ห้องปฏิบัติการชั่วคราว (Temporary Facility)

ห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่ (Mobile Facility) ห้องปฏิบัติการทดสอบ (Testing Laboratory) และห้องปฏิบัติการสอบเทียบ (Calibration Laboratory)

Laboratory means body providing testing and/or calibration including temporary facility, mobile facility, testing laboratory and calibration laboratory.



ISO/ IEC 17025

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ

General requirements for the competence of testing and calibration laboratories

มาตรฐาน ISO 17025 เป็นมาตรฐานระหว่างประเทศ (กำหนดโดยองค์กรมาตรฐานระหว่างประเทศ) ซึ่งระบุข้อกำหนดทั่วไป สำหรับความสามารถ ในการที่จะทำการทดสอบและ/หรือสอบเทียบ ประกอบด้วยข้อกำหนดด้านการบริหาร 15 ข้อ และข้อกำหนดด้านวิชาการ 10 ข้อ ข้อกำหนดเหล่านี้เป็นแนวทางให้ห้องปฏิบัติการทราบว่า จะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้รับการรับรอง

This standard is international standard (setting by international standard organization) which stipulates general requirements for competence on testing and/or calibration including 15 requirements for administration, 10 requirements for technical as guidelines for laboratory to be followed by for accreditation.

หน่วยตรวจ (Inspection Body : IB)

คือหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบในเรื่องการออกแบบผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ การบริการ กระบวนการ หรือโรงงาน เพื่อพิจารณาความเป็นไปตามข้อกำหนดเฉพาะ หรือข้อกำหนดทั่วไปที่ระบุไว้ในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่หน่วยตรวจต้องมีสถานะทางกฎหมายชัดเจนและต้องมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ ระบุถึงอำนาจหน้าที่และขอบข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ

IB is a body conducting inspection activities over product design, product, services, process or factory to attest the compliance with specific requirements or general requirements for such issue, otherwise, IB shall acquire clearly legal status and publication indicating its function and responsibility and competence scope of services.

ISO 17020

ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วยตรวจ

General criteria for the operation of various types of bodies performing inspection

หน่วยตรวจที่มีความประสงค์จะได้รับการรับรองระบบงานจะต้องมีความสามารถและความเป็นกลางความเป็นกลางในการดำเนินการให้บริการงานตรวจเป็นไปตามมาตรฐาน มีการจัดทำระบบบริหารจัดการภายในองค์กรของตนให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันกับมาตรฐานสำหรับหน่วยตรวจของสากล

IB intending to be accredited shall has competence and be impartial over its standard services, internal management system in compliance with standards for internationally recognized IB.

การตรวจประเมินความสอดคล้องตามมาตรฐาน (Assess conformity)

เป็นการตรวจประเมินความสอดคล้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์ หรือ ระบบการจัดการต่าง ๆ สอดคล้องตามมาตรฐาน

As a conformity assessment activity to attest the compliance with standards and requirements demonstrating that product or management system complied with standard.

ISO 22000

ระบบการจัดการความปลอดภัยของอาหาร - ข้อกำหนดสำหรับองค์กรในห่วงโซ่อาหาร

Food safety management systems - Requirements for any organization in the food chain

องค์กรที่อยู่ในห่วงโซ่อาหารทั้งที่เกี่ยวข้องเพียงขั้นตอนเดียวหรือหลายขั้นตอนทั้งในทางตรงและทางอ้อม ต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการควบคุมจุดอันตรายที่มีในอาหาร เพื่อให้มั่นใจว่าอาหารมีความปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค

Organization in food supply chain whether one step or multiple steps, directly or indirectly shall demonstrate its competence in control the critical point in food production to ensure the safety for consumer.



งานด้านการตรวจสอบและรับรอง



หน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation body : AB) มีหน้าที่ให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรอง (Certification Body : CB) ที่ให้การรับรองผู้ประกอบการในด้านต่าง ๆ เช่น การรับรองผลิตภัณฑ์ (Product Certification) การรับรองการบริหารงานคุณภาพ (Quality Management System Certification) การรับรองระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management System Certification) การรับรองระบบงานด้าน GMP/HACCP, ด้านการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice : GAP), ด้านเกษตรอินทรีย์ (Organic Agriculture) เป็นต้น

การดำเนินงานในฐานะหน่วยรับรองระบบงานให้เป็นที่ยอมรับและมีความทัดเทียมกับหน่วยรับรองระบบงานของต่างประเทศ ตลอดจนมีความเชื่อมั่นในระบบการรับรองของประเทศไทยนั้น การสมัครเป็นสมาชิกในองค์กรระดับสากล เช่น Pacific Accreditation Cooperation : PAC เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ทำให้ระบบการตรวจสอบรับรองจะได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับในระดับสากลและจากประเทศคู่ค้า โดยเฉพาะในด้านสินค้าเกษตรและอาหาร ทำให้สินค้าของไทยที่ได้รับการรับรองเป็นที่เชื่อถือของประเทศคู่ค้าและก่อให้เกิดการขยายตัวของการส่งออกสินค้าได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการค้าสินค้า ลดการตรวจสอบซ้ำซ้อน





Conformity Assessment System

Under the system of conformity assessment the accreditation is set forth for a formal recognition of a body's competence to conduct a specific activity of conformity assessment such as testing, inspection or certification. As regards certification, the accreditation body: AB will accredit the certification body: CB on its competence and management system whereas CB can provide services for its customers for instances, certification on product, quality management system, environmental management system, GMP, HACCP, GAP or Organic, etc.

The implementation of the Accreditation Body to be internationally recognized, peering with the system of other country and building trust and confidence over the system of Thailand, recognition as a member of the Pacific Accreditation Cooperation: PAC is one among those of her efforts to make the conformity assessment system being reliable and recognized by trading partner as well as international professionals. Particularly, the certification on Thai agri-food products will be recognized and acceptable by trading partner whereas it will in turn expand the export market , facilitate more trade as well as reduce the duplication of inspections.





มาตรฐานสากล การเป็นหน่วย รับรองระบบงาน (Accreditation Body : AB) ด้านสินค้าเกษตร และอาหาร

สินค้าเกษตรและอาหารนับเป็นสินค้าหลักที่มีศักยภาพสูงในการส่งออก ดังนั้นการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลและตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่าสินค้าของไทยมีคุณภาพปลอดภัยต่อผู้บริโภค จึงจำเป็นต้องมีการควบคุมตลอดทั้งห่วงโซ่อาหาร โดยเริ่มตั้งแต่การควบคุมกระบวนการ การเพาะปลูก การผลิต ผลิตภัณฑ์สุดท้าย จนถึงมือผู้บริโภค ให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้า ดังนั้นหน่วยรับรอง (Certification Body: CB) จึงต้องมีบทบาทสำคัญในการให้การรับรองแก่ผู้ผลิต เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ผลิตมีการจัดการและควบคุมดูแลระบบการปฏิบัติงาน ตลอดจนความปลอดภัยของอาหารเป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body) มีหน้าที่ในการให้การรับรองระบบงาน (Accreditation) แก่หน่วยรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องตามหลักสากล

ระบบมาตรฐานสากลการเป็นหน่วยรับรองระบบงาน ISO/IEC 17011: 2004 General requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies เป็นมาตรฐานสากลสำหรับการเป็นหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body: AB) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ประกาศใช้แทนมาตรฐานเดิมสำหรับการเป็นหน่วยรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรอง (Certification/ Registration Body: CB) ISO/IEC Guide 61: 1996 General requirements for assessment and accreditation of certification/ registration bodies, ห้องปฏิบัติการ (Calibration and Testing Laboratory) ISO/IEC Guide 58: 1993 Calibration and testing Laboratory accreditation systems - General requirements for operation and recognition และหน่วยตรวจ (Inspection Body: IB) ISO/IEC TR 17010: 1998 General requirements for bodies providing accreditation of inspection bodies เนื่องจากมาตรฐานเดิมทั้ง 3 เรื่อง มีเนื้อหาที่ไม่เป็นปัจจุบัน ต้องมีการทบทวนใหม่ โดยเฉพาะข้อกำหนดในเรื่องความเป็นกลาง (Impartiality) และ AB ที่ดำเนินการหรือให้บริการแก่ลูกค้าต้องการใช้มาตรฐานเดียวในการเป็นหน่วยรับรองระบบงานในการตรวจประเมิน สำหรับการรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรองทุกประเภท (Conformity Assessment Body: CAB) ซึ่งระบบมาตรฐาน ISO/IEC 17011: 2004 มีความชัดเจนกระชับในเนื้อหาและได้มีการนำไปใช้ (implementation) และยอมรับในข้อกำหนดของระบบมาตรฐานนี้จากสมาชิกขององค์กรสากล International Accreditation Forum (IAF) และ International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) แล้วตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ได้มีการประกาศใช้ระบบมาตรฐาน ISO/IEC 17011: 2004 อย่างเป็นทางการ



Agri-food products are economically important to the country as their high potential for export. Therefore, the export control in particular, the inspection to ensure the integrity of the products of Thailand to be safe for consumer shall be in place. Food supply chain, must be controlled and managed right at the beginning of the production chain on farm throughout processing and final products to consumer which shall be conformed to international standards in order to win trust and confidence by her trading partners. The certification body in this regard plays a very important role on the attestation of producer on its quality management and control on working system as well as the safety of the products which are complied with international standards. More importantly, the certification system shall not be widely recognized unless the certification body is accredited according to the internationally recognized accreditation system

The International Standard on Accreditation

The Accreditation Body is required to comply with the ISO/IEC 17011: 2004 General requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies which is to replace the ISO/IEC Guide 61: 1996 General requirements for assessment and accreditation of certification/ registration bodies, the ISO/IEC Guide 58: 1993 Calibration and testing Laboratory accreditation systems - General requirements for operation and recognition, and the ISO/IEC TR 17010: 1998 General requirements for bodies providing accreditation of inspection bodies as certain provisions of these three standards needed to be reviewed over their relevancy to the current situation for instances, the impartiality as well as the Accreditation Body is required to apply the same provisions on accreditation for its different customers/conformity assessment bodies: CABs. The ISO/IEC 17011: 2004 provides clear requirements and its practical implementation whereas both the International Accreditation Forum (IAF) and the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) have fully adopted its text well before January 1, 2006 which is the notification of the effective date of this standard.

International Standards on Accreditation Body for Agri-food Products.



ข้อกำหนดมาตรฐานการเป็นหน่วยรับรองระบบงานตาม ISO/IEC 17011: 2004 มีเนื้อหาโดยภาพรวมที่นำมาและจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อความเข้าใจง่าย สรุปได้ดังนี้

องค์กร

1. องค์กรต้องมีเอกสารที่แสดงถึงการจัดตั้งองค์กรอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
2. องค์กรมีการกำหนดนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่มีการบริหารการจัดการในลักษณะที่เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการกำหนดโครงสร้างองค์กรที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการให้การรับรอง
3. องค์กรต้องรับผิดชอบในการตัดสินใจเรื่องเกี่ยวกับการให้การรับรองรักษาภาพ ขยายขอบข่าย ลดขอบข่าย พักใช้หรือเพิกถอนการรับรอง
4. องค์กรมีการจัดนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีการดำเนินงานแยกกันอย่างชัดเจนระหว่างกิจกรรมให้การรับรองกับกิจกรรมอื่น ๆ
5. องค์กรต้องดูแลรักษาความลับของข้อมูลที่ได้รับมาอย่างเหมาะสม องค์กรต้องไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือข้อมูลของผู้ขอการรับรองให้กับบุคคลที่สามโดยไม่ได้รับการยินยอมจากผู้ขอการรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่กฎหมายต้องการให้เปิดเผยข้อมูลไปยังบุคคลที่สาม องค์กรต้องมีการแจ้งให้ผู้ขอการรับรองทราบถึงข้อมูลที่จะเปิดเผย ก่อนที่จะเปิดเผยตามกฎหมาย
6. องค์กรต้องมีการกำหนดระบบคุณภาพไว้เป็นเอกสารในคู่มือคุณภาพ และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
7. องค์กรต้องมีการจัดทำระบบคุณภาพเป็นเอกสารและเอกสารในระบบคุณภาพเหล่านี้ต้องจัดเตรียมให้พนักงานในองค์กรมีไว้ใช้อ้างอิง องค์กรต้องมั่นใจว่าได้มีการนำเอกสารในระบบคุณภาพ เช่น ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (procedure) วิธีการทำงาน (work instruction) ได้นำไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
8. องค์กรต้องมีการแต่งตั้งบุคคลที่รายงานโดยตรงกับผู้บริหารสูงสุดขององค์กร และต้องเป็นผู้ที่ไม่คำนึงถึงหน้าที่ความรับผิดชอบอื่น ๆ องค์กรต้องมีการกำหนดหน้าที่ของตัวแทนของฝ่ายบริหารไว้อย่างชัดเจนโดยกำหนดให้มีหน้าที่ที่จะทำให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพได้มีการจัดสร้าง นำไปใช้ปฏิบัติและรักษาไว้ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐานนี้ และต้องรายงานประสิทธิภาพของระบบคุณภาพให้ผู้บริหารขององค์กรได้รับทราบ เพื่อทบทวนระบบคุณภาพให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



The requirements of the ISO/IEC 17011: 2004 can be identified its main components and summarized as follows:

The Organization

1. There shall be document clearly demonstrating legal status on its establishment.

2. Its policy and rules of procedures shall be provided to demonstrate its integrity on management, non-discrimination as well as the organizational structure to ensure the trust and confidence on its services.

3. Full responsibility on its decisions pertaining to accreditation, maintenance, extension or reduction on scope, suspension or revocation on scope of accreditation.

4. Its policy and rules of procedures shall clearly indicate the division on accreditation and other services of the organization.

5. Confidentiality shall be strictly observed in particular, the data and information regarding the products of and service for customer shall not be accessed by third party without prior approval by customer in written. In case it is required by law to be accessible to those data and information, it shall keep customer prior informed of such action.

6. Quality Management System shall be documented in quality manual and relevant working procedures.

7. Documents relating to Quality Management System shall be provided to employee for their reference and implementation for instances, the working procedures and work instruction and to ensure its effective and efficient operation.

8. Designation of particular person to be directly responsible for top management and independency is required. The specific mandate for representation of top management shall be clearly identified to guarantee its function on development of quality management system, implementation and maintenance in accordance with the requirements of this standard and to report directly to top management on its efficiency and necessary review for continued improvement.



ระบบเอกสาร

1. องค์กรต้องจัดทำระบบเอกสารและปรับปรุงเอกสารให้ทันสมัยตามช่วงเวลาที่เหมาะสม สามารถเรียกใช้งานได้เมื่อได้รับการร้องขอ (เอกสารอาจอยู่ในรูปของการสิ่งพิมพ์ เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่ออื่น ๆ)
2. เอกสารต่าง ๆ ต้องได้รับการทบทวนและอนุมัติโดยบุคคลที่มีอำนาจหรือบุคคลที่มีความสามารถก่อนที่จะมีการออกเอกสารใหม่หรือมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสาร
3. องค์กรต้องมีการจัดทำบัญชีรายชื่อเอกสารที่ระบุสถานะของการออกเอกสารหรือการแก้ไขเอกสาร
4. องค์กรต้องมีการควบคุมการแจกจ่ายเอกสาร
5. องค์กรต้องมีการเก็บรักษาระบบบันทึกเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับกฎระเบียบที่มีอยู่
6. องค์กรต้องมีการชี้แจง การจัดการและการทำลายบันทึก เพื่อให้แน่ใจว่ามีการรักษาข้อมูลเป็นความลับและมีความมั่นคง/ถูกต้องของกระบวนการให้การรับรอง ต้องมีการกำหนดระยะเวลาการจัดเก็บบันทึก
7. องค์กรต้องจัดเตรียมเอกสารในเรื่องข้อกำหนดสำหรับการให้การรับรอง และเอกสารระบุสิทธิและภาระหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับการรับรองแล้ว ที่เป็นปัจจุบันให้ผู้ยื่นขอการรับรอง และหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองแล้วและองค์กรจะต้องดูแลให้เอกสารเหล่านี้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ความไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานหรือข้อบกพร่อง

1. องค์กรต้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในเรื่องการรายงานข้อบกพร่อง และใบขอให้มีการแก้ไขข้อบกพร่อง (Corrective Action Request: CAR) จากการตรวจประเมิน ซึ่งการรายงานข้อบกพร่องและใบขอให้มีการแก้ไขข้อบกพร่อง (CAR) จากการตรวจประเมิน จะต้องบันทึกอย่างสมบูรณ์ มีการให้หมายเลขที่ถูกต้อง ผ่านการพิจารณาโดยผู้รับผิดชอบครบถ้วน และมีหลักฐานการแจ้งให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่ถูกตรวจรับทราบผลการตรวจ
2. องค์กรต้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในเรื่องการรายงานการป้องกันปัญหา และใบขอให้ป้องกันปัญหา (Preventive Action Request: PAR) ต้องระบุแนวโน้มของปัญหาได้อย่างชัดเจน ไม่กำกวม ให้หมายเลขที่ถูกต้อง ต้องทำการบันทึกกิจกรรมที่ปฏิบัติในการแก้ไข/ป้องกัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมเหล่านั้น

การตรวจติดตามคุณภาพภายใน

1. องค์กรต้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (internal audit) โดยต้องดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยมีการวางแผนและการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อตรวจสอบว่าได้มีการนำระบบคุณภาพไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ



Documentation

1. Document system shall be in place and kept up to date, as appropriate time, retrievable upon request (available in the forms of hard copies, electronic documents or other software).
2. All documents shall be periodically reviewed and approved by authorized person or other competent person prior to its new or revised issuance.
3. List of documents shall be provided with their status on issuance or revision.
4. Distribution of all documents shall be under controlled.
5. Record system to keep update situation and compliance with pertinent rules shall be in place.
6. Indications, management and destruction of all records shall be provided to ensure its confidentiality and security in compliance with accreditation process. It is necessary also to provide the duration of record keeping.
7. Accredited organization shall be provided with update documents relating to accreditation requirements, rights and obligations as well the organization shall keep update of such documents.

Non-compliance and defects

1. Working procedures on reporting defects and Corrective Action Request: CAR form out of the assessment shall be in place. Such procedures shall be completely done in the record with registered number and approved by responsible person, and the manager of such assessed unit shall be informed accordingly.
2. Working procedure on reporting Preventive Action and Preventive Action Request: PAR form shall also be in place. Such procedures shall indicate to tendency of problem occurrence, not ambiguous, registered number. Such procedures shall be completely done in the record with evaluation on its efficiency.

Internal Audit

1. Internal audit on working procedures shall be in place and periodically done at least once a year covering all steps of working procedures. The internal audit must be well-planned and implemented systematically to ensure that the quality management system is effectively applied.



2. ผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายในได้รับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินอย่างเพียงพอ และมีหลักฐานของการอบรมหรือการฝึกตรวจ

3. มีการกำหนดผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายในที่เป็นกลาง และไม่ตรวจงานของตนเอง (ต้องเป็น cross function check)

การทบทวนระบบคุณภาพ

ผู้บริหารองค์กรและผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบองค์กร ต้องทบทวนระบบคุณภาพตามระยะ เวลาที่กำหนดเพื่อให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพนั้นเหมาะสม ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายคุณภาพ วัตถุประสงค์คุณภาพที่กำหนดไว้และสอดคล้องตามมาตรฐานนี้ มีการจัดประชุมทบทวนโดยคณะผู้บริหารระดับสูงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและต้องมีการจัดเก็บบันทึกผลการทบทวนของฝ่ายบริหาร

ข้อร้องเรียน/อุทธรณ์

1. องค์กรต้องมีการกำหนดนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดการกับข้อร้องเรียน คำอุทธรณ์ ที่ได้รับจากผู้ขอการรับรองหรือจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการให้การรับรองหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องนำประเด็นการอุทธรณ์ ร้องเรียน เข้าสู่กระบวนการ แก้ไข (corrective action) และการป้องกัน (preventive action) อย่างเหมาะสม

2. องค์กรต้องจัดเก็บบันทึกการอุทธรณ์ ข้อร้องเรียน และการแก้ไขปรับปรุงที่ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้การรับรองไว้ทั้งหมด

การรับรอง

1. องค์กรต้องมีจำนวนผู้ตรวจประเมินที่มีความสามารถอย่างเพียงพอ ต้องเก็บรักษาข้อมูลคุณสมบัติ การอบรม และประสบการณ์ของผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจประเมินแต่ละคนไว้ มีเอกสารอธิบายอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนให้กับผู้ปฏิบัติงาน และเอกสารนั้นต้องเป็นปัจจุบันและถูกเก็บรักษาไว้ ทีมผู้ตรวจประเมินต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียจนทำให้เกิดความลำเอียงหรือเลือกปฏิบัติ ผู้ตรวจประเมิน หรือองค์กรต้องไม่ให้คำปรึกษากับหน่วยงานที่ขอการรับรอง ซึ่งจะมีผลให้ละเมิดต่อการให้การรับรองหรือการตัดสิน ผู้ตรวจประเมินต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เป็นสากลเกี่ยวกับการตรวจประเมินและคุณสมบัติผู้ตรวจประเมิน เช่น การตรวจประเมินระบบคุณภาพและระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมให้อ้างอิง ISO 19011 องค์กรต้องเก็บรักษาบันทึกเกี่ยวกับการประเมินบุคลากรและดำรงไว้ให้เป็นปัจจุบัน

2. องค์กรต้องเลือกทีมผู้ตรวจประเมินที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะประเมินข้อมูลที่รวบรวมได้จากหน่วยงานผู้ยื่นขอการรับรอง และเป็นตัวแทนขององค์กรในการตรวจประเมิน อาจให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่ทำการประเมินร่วมทีมในฐานะที่ปรึกษาได้



2. Internal auditor shall be well-trained on issues relating to assessment and evidence of such training or practice must be presented.

3. Internal auditor must maintain its impartiality and be cross function check.

Review on Quality Management System

Manager as well as Top Management of the organization shall maintain periodic review on quality management system to ensure its appropriateness, continuity and effectiveness which is in line with Policy on Quality, objectives and compliance with this standard. The review meeting by top management shall take place at least once a year and result of the meeting shall be kept record.

Complaint/Appeal

1. Policy and working procedures on complaint and appeal by customers or other agencies over the issue of accreditation or other relevant issue whereby the issue shall be taken appropriately into practices both the corrective and preventive actions.

2. All complaints and appeals shall be kept record as well as the correction and improvement related to all accreditations.

Accreditation

1. Number of qualified auditors shall be adequate for its services. Information relating to qualification, training and experiences of each auditor shall be maintained. Job description, responsibility of auditor shall be documented, maintained, kept up to date and be presented to each auditor. Audit team shall have no conflict of interest so that it will affect the impartiality and non-discrimination. The organization and its auditors shall not provide advise to its customer so that it will compromise the integrity of accreditation. Auditor shall comply with international requirements pertaining to assessment and its qualification such as compliance with ISO 19011 on the assessment on quality management system and environment. The organization shall keep record of personnel evaluation and maintain its current.

2. Auditor shall be designated according to its qualification to work on each application for accreditation and be representative of the organization on the assessment. In such case, the relevant expert on particular subject can be recruited as an advisor of the audit team.



3. องค์กรต้องเตรียมแผนการตรวจประเมินโดยมีการรวบรวมกิจกรรมที่จำเป็นไว้
4. แผนงานและวันที่ทำการตรวจประเมิน ต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่ขอการรับรอง จำนวนวันที่ใช้ในการตรวจประเมิน จะต้องระบุให้ชัดเจนและแจ้งให้หน่วยงานที่ขอการรับรองทราบ
5. องค์กรต้องทำ Witness assessment เพื่อตรวจสอบความสามารถด้านการตรวจประเมินที่ดำเนินการโดยผู้ยื่นคำขออย่างเต็มรูปแบบ การทำ Witness assessment ต้องเกิดขึ้นสมบูรณ์ก่อนที่จะมีการออกใบรับรองในการรับรองครั้งแรก
6. องค์กรต้องแจ้งให้หน่วยงานที่ขอการรับรองทราบถึงความจำเป็นในการตรวจประเมินซ้ำทั้งหมด หรือเพียงบางส่วนหรือตรวจประเมินหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร ในระหว่างการตรวจติดตาม (Surveillance)
7. องค์กรต้องกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจประเมิน
8. องค์กรต้องนำส่งรายงานผลสรุปการตรวจประเมินให้กับหน่วยงานที่ขอการรับรอง รายงานต้องระบุสิ่งที่ไม่สอดคล้องที่ต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่ใช้เป็นเกณฑ์
9. องค์กรต้องเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่ขอการรับรองให้ข้อคิดเห็นต่อรายงาน และให้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะใช้แก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นตามข้อกำหนด รวมถึงการวางแผนการแก้ไขภายในระยะ เวลาที่ระบุชัดเจน
10. องค์กรต้องจัดทำเอกสารการรับรอง เช่น จดหมาย หรือใบรับรองที่มีการลงนามโดยผู้ได้รับมอบหมายจากองค์กร และแจกจ่ายให้กับหน่วยงานผู้ขอการรับรอง เอกสารการรับรองที่แจกจ่ายให้กับหน่วยงานผู้ขอการรับรอง ต้องระบุ ชื่อและที่อยู่ ขอบข่ายการรับรอง การแบ่งแยกประเภทผลิตภัณฑ์ วันที่เอกสารการรับรองมีผลบังคับใช้และระยะเวลาที่ใบรับรองยังมีผลบังคับใช้
11. องค์กรต้องกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ขอการรับรองแจ้งให้องค์กรทราบโดยทันที เมื่อมีความตั้งใจเปลี่ยนแปลงระบบคุณภาพหรือการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อความสอดคล้องกับระบบ
12. องค์กรต้องกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับการรับรองความสามารถหรือหน่วยงานที่ยื่นคำขอ ต้องพร้อมที่จะให้องค์กรตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ
13. องค์กรต้องกำหนดให้ผู้ขอการรับรองต้องเตรียมการในสิ่งที่จำเป็นสำหรับการตรวจประเมิน
14. องค์กรต้องกำหนดให้ผู้ขอการรับรองต้องปฏิบัติให้สอดคล้องข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการให้การรับรองเสมอ และต้องกำหนดให้ผู้ขอการรับรองสามารถอ้างอิงสิทธิตามขอบข่ายของกิจกรรมที่ได้รับการรับรองเท่านั้น



3. The audit plan shall be provided with all necessary activities.
4. Work plan and date shall be concurred with the applicant. Number of working days shall be clearly indicated and keep the applicant informed accordingly.
5. Full witness assessment shall be conducted in order to assess the competence of the applicant prior to issuance of the first certificate of accreditation
6. Whether the repeatedly full or partial assessment, or just document verification during the course of surveillance, the applicant shall be informed accordingly.
7. Working procedures on assessment report shall be in place.
8. The summary report of the assessment shall be presented to the applicant whereas the report shall clearly indicate the non-compliance issues to be corrected in accordance with prescribed criteria.
9. The applicant shall have opportunity to make such comments towards the assessment report and give details about the corrective action activities including the required time plan for such action.
10. Accreditation documents e.g. certificate of accreditation shall be signed by authorized person and presented to the applicant whereas such document or certificate must clearly specify the name and address, scope of accreditation, classification of products, valid date of such certificate.
11. Conditions for accredited organization concerning the prompt report on such change in quality management system or others which will affect the compliance with the system.
12. The accredited organization or applicant shall be notified in the first place that it shall be ready for assessment when requested.
13. The applicant shall be required to facilitate all necessary issues for assessment.
14. The applicant shall be required to always comply with the requirements of accreditation and it shall claim its competence only on the accredited scope.



15. องค์กรต้องทำการแจ้งล่วงหน้าไปยังหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ เมื่อจะมีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของการรับรองเพื่อขอความคิดเห็นก่อนที่จะทำการตัดสินใจเปลี่ยนแปลง และกำหนดวันที่มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ และภายหลังที่มีการประกาศการเปลี่ยนแปลง ออกสู่สาธารณะแล้วองค์กรต้องทำการทวนสอบหน่วยงานที่ได้รับการรับรองระบบไปแล้วว่าได้ปรับเปลี่ยนในส่วนที่จำเป็นตามข้อแก้ไขแล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดตามที่องค์กรเห็นสมควร

ผู้ตรวจประเมินให้การรับรอง

1. ทีมผู้ตรวจประเมินต้องมีความรู้ทางเทคนิคของกิจกรรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมิน หากผู้ตรวจไม่มีความรู้ในเชิงเทคนิคอาจมีผู้เชี่ยวชาญร่วมทีมไปด้วย ทีมผู้ตรวจประเมินต้องมีระดับความเข้าใจเพียงพอในการที่จะสร้างความมั่นใจว่าระบบของหน่วยงานที่ขอการรับรองมีการดำเนินงานตามกระบวนการหรือการให้บริการที่มีความสามารถได้อย่างเหมาะสม ภายใต้ขอบเขตที่ขอการรับรองระบบ และทีมผู้ตรวจประเมินต้องได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรอย่างเป็นทางการ

2. ทีมผู้ตรวจประเมินต้องได้รับเอกสารการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินที่เป็นปัจจุบัน

3. ทีมผู้ตรวจประเมินกับผู้บริหารของหน่วยงานที่ขอการรับรอง ต้องมีการประชุมร่วมกัน ก่อนที่ทีมผู้ตรวจจะกลับออกจากสถานประกอบการที่ถูกตรวจ ซึ่งทีมผู้ตรวจประเมินจะต้องมีการรายงานผลความสอดคล้องของระบบคุณภาพกับมาตรฐานที่เป็นเกณฑ์การตรวจ การรายงานอาจเป็นทางวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้ และต้องมีการเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่ขอการรับรองได้สอบถามเกี่ยวกับสิ่งที่พบจากการตรวจประเมิน

4. ทีมผู้ตรวจประเมินต้องจัดเตรียมรายงานสิ่งที่พบจากการตรวจประเมินให้กับองค์กร เพื่อแสดงผลความสอดคล้องของระบบกับข้อกำหนดที่เป็นเกณฑ์ การตัดสินใจต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การสมัครและรับคำขอการรับรองระบบงาน

1. องค์กรต้องได้รับแบบฟอร์มการสมัครที่เป็นทางการ ซึ่งกรอกอย่างสมบูรณ์และลงนามโดยผู้มีอำนาจของหน่วยงานผู้สมัคร

2. หน่วยงานผู้สมัครต้องระบุขอบข่ายที่ต้องการขอการรับรองมาพร้อมกับการสมัคร หน่วยงานผู้สมัครต้องแสดงความสมัครใจในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่จะขอการรับรอง และยินดีที่จะให้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมิน ก่อนการตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

3. องค์กรต้องทบทวนคำร้องการขอรับการรับรองระบบ ก่อนที่จะดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ของการตรวจประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าความต้องการในการขอรับรองระบบได้ถูกระบุเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจนและเป็นที่เข้าใจตรงกัน เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรมีความสามารถที่จะดำเนินการตรวจประเมิน ณ สถานที่ดำเนินงานของหน่วยงานผู้สมัครตามขอบข่ายที่ตกลง และถ้ามีข้อกำหนดเฉพาะ เช่น ภาษาที่ใช้ องค์กรก็สามารถที่จะดำเนินการได้



15. Prior notification by the organization to relevant effected agencies on its change on accreditation requirements shall be done before the effective date. Once the notification to the public on the effective implementation is taken place, the appropriate review on accredited organization to comply with the changed requirements within the prescribed period shall be done accordingly.

Auditors

1. Audit team shall acquire the technical knowledge on the assessment issue. If not, they shall recruit the outside expert as advisor of the team. They shall be officially designated by the organization. The audit team shall have well knowledge and experiences to ensure the competence of the applicant on delivery of its service according to its scope of application.

2. The audit team shall require the appropriate working documents and update information of the applicant in order to enable the assessment.

3. The joint meeting between the audit team and applicant's manager shall take place before leaving the place of assessment. In order to report the outcome of the assessment in particular on the issue of compliance with assessment criteria whereby the report can be made either verbally or written form. In the meeting the applicant shall be allowed to make comments or queries on the assessment outcome.

4. The audit team shall provide report on the assessment outcome to clearly demonstrate the compliance with criteria and decision based on facts derived from the assessment and other relevant information.

The Application for Accreditation

1. The complete formal application shall be signed by the authorized person of the applicant.

2. The scope of application shall be clearly indicated in the application. The applicant shall clearly demonstrate its willingness to comply with the requirements and provide necessary information for assessment prior to actual on-site audit.

3. The application for accreditation shall be fully verified prior to taking steps on the assessment in order to make clearly mutual understanding on the formal application and to ensure the viability of implementation on on-site audit based on the scope of application and any specific issues such as communication language.



การจ้างเหมาช่วง (Subcontracting)

1. ในกรณีที่องค์กรตัดสินใจใช้ผู้รับจ้างช่วง (subcontractor) ซึ่งอาจเป็นองค์กรหรือบุคคลในการดำเนิน การที่เกี่ยวกับการตรวจประเมิน ต้องมีการจัดทำเป็นข้อตกลงที่เป็นลายลักษณ์อักษรให้ครอบคลุมการเตรียมการและดำเนินการตรวจประเมินรวมถึงการควบคุมการรักษาความลับและการมีส่วนได้ส่วนเสีย /ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest)

2. องค์กรต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานของผู้รับจ้างช่วงหรือผู้ตรวจประเมินภายนอกทั้งหมด และยังคงความรับผิดชอบในเรื่องตัดสินใจให้การรับรอง รักษาสภาพ ขยาย ขอบข่าย ลดขอบข่าย พักใช้หรือเพิกถอนการรับรอง องค์กรต้องมั่นใจว่าหน่วยงานหรือบุคคลผู้รับจ้างช่วงมีความสามารถและปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานนี้ ในกรณีที่องค์กรตัดสินใจใช้ผู้รับจ้างช่วงหรือผู้ตรวจประเมินภายนอก องค์กรต้องได้รับการยินยอมจากผู้ขอการรับรอง

การใช้เครื่องหมาย

1. องค์กรต้องมีแนวทางในการใช้เครื่องหมายรับรองระบบงานที่ชัดเจน ซึ่งผู้ที่ได้รับการรับรองสามารถอ้างถึงเครื่องหมายฯ จากใบรับรอง, แสดงลงในรายงาน, กระดาษ, สื่อประชาสัมพันธ์ ซึ่งการนำมาแสดงในสื่อต่างๆ ดังที่กล่าวมาจะต้องอยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรองเท่านั้น

2. องค์กรต้องกำหนดให้ผู้ขอการรับรองไม่ใช่ข้อความอ้างอิงถึงการรับรองไปในทางที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือไม่อยู่ในอำนาจที่ทำได้

3. องค์กรต้องดำเนินการมาตรการที่เหมาะสมกับกรณีที่มีการนำเครื่องหมายรับรองระบบงานไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม

ดังนั้นองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยรับรองระบบงาน (AB) ด้านต่างๆ รวมถึงหน่วยรับรองระบบงานที่ให้การรับรองแก่หน่วยรับรอง (Certification Body: CB) ด้านสินค้าเกษตรและอาหาร ต้องมีการพัฒนาจัดทำระบบงานและระบบเอกสารตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถตามข้อกำหนดของระบบมาตรฐานการเป็นหน่วยรับรองระบบงาน ISO/IEC 17011: 2004 เพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจประเมินในการให้การรับรองระบบงานด้านสินค้าเกษตรและอาหารได้ในระดับสากล



Subcontracting

1. If subcontracting so necessary, the written deal shall be done to cover the preparation, assessment, the confidentiality and conflict of interest issues.

2. The organization shall be responsible for all actions of the subcontractor including the decision on accreditation, maintenance, extension or reduction of scope, suspension and revocation of accreditation. More importantly, the organization shall ensure the competence of the subcontractor to comply with the requirements of this standard. After all, prior endorsement of the applicant on subcontractor shall be provided.

Accreditation Mark

1. The accreditation mark requirements shall be provided whereas the accredited applicant can claim this mark on the certificate, report, any documents including publishes. However, this claim can be done only within the scope of application.

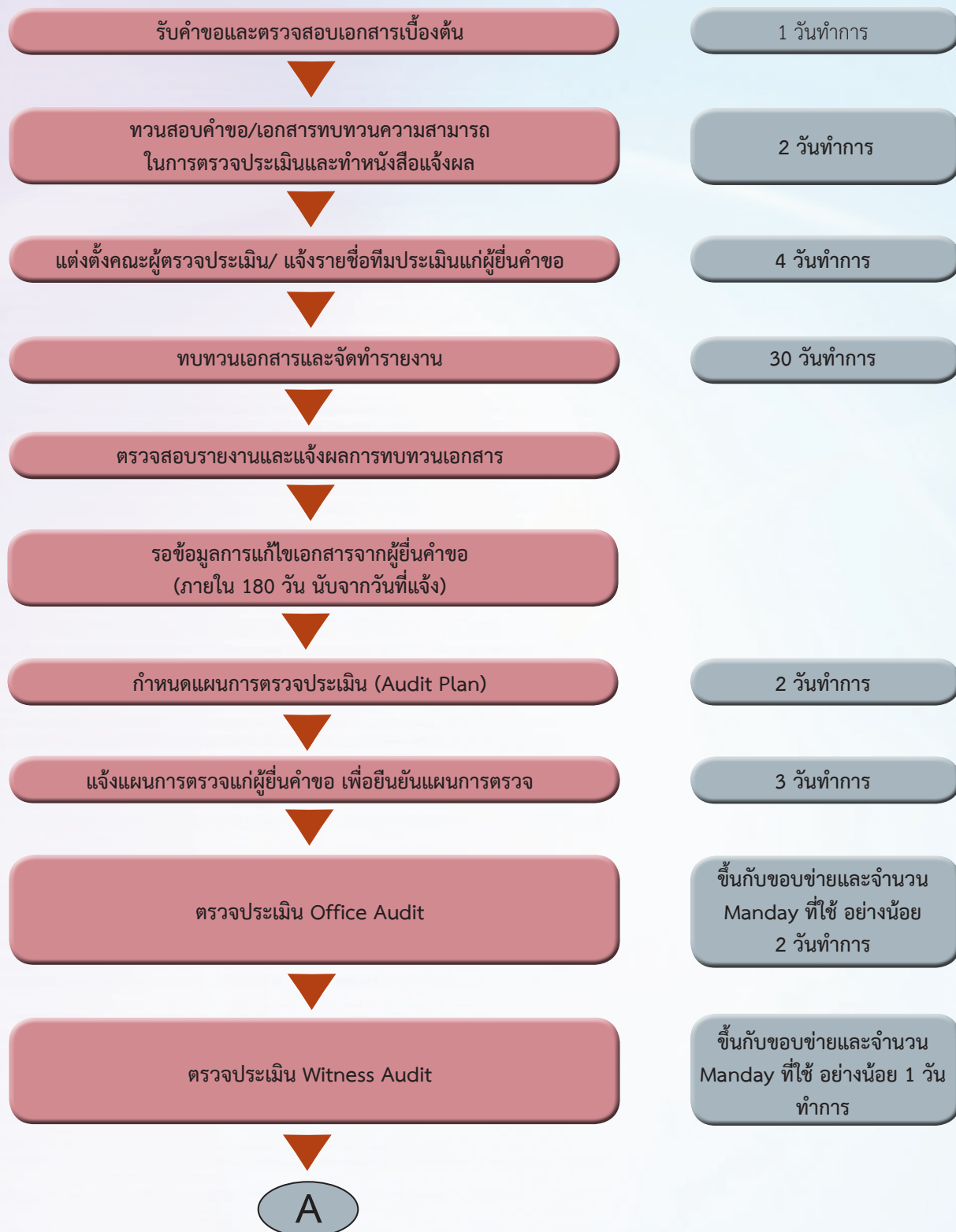
2. The applicant shall ensure that its claim shall not lead to misunderstanding or beyond its authority.

3. The sanction measures shall be in place for such misconduct on its claims.

The Accreditation Body as well as the Certification Body on Agri-food products shall develop the quality management and documentation system as well as their personnel to acquire knowledge and experiences in competence in line with the requirements of the ISO/IEC 17011: 2004 in order to conduct the assessment and accreditation on agri-food products in accordance with internationally recognized standards.

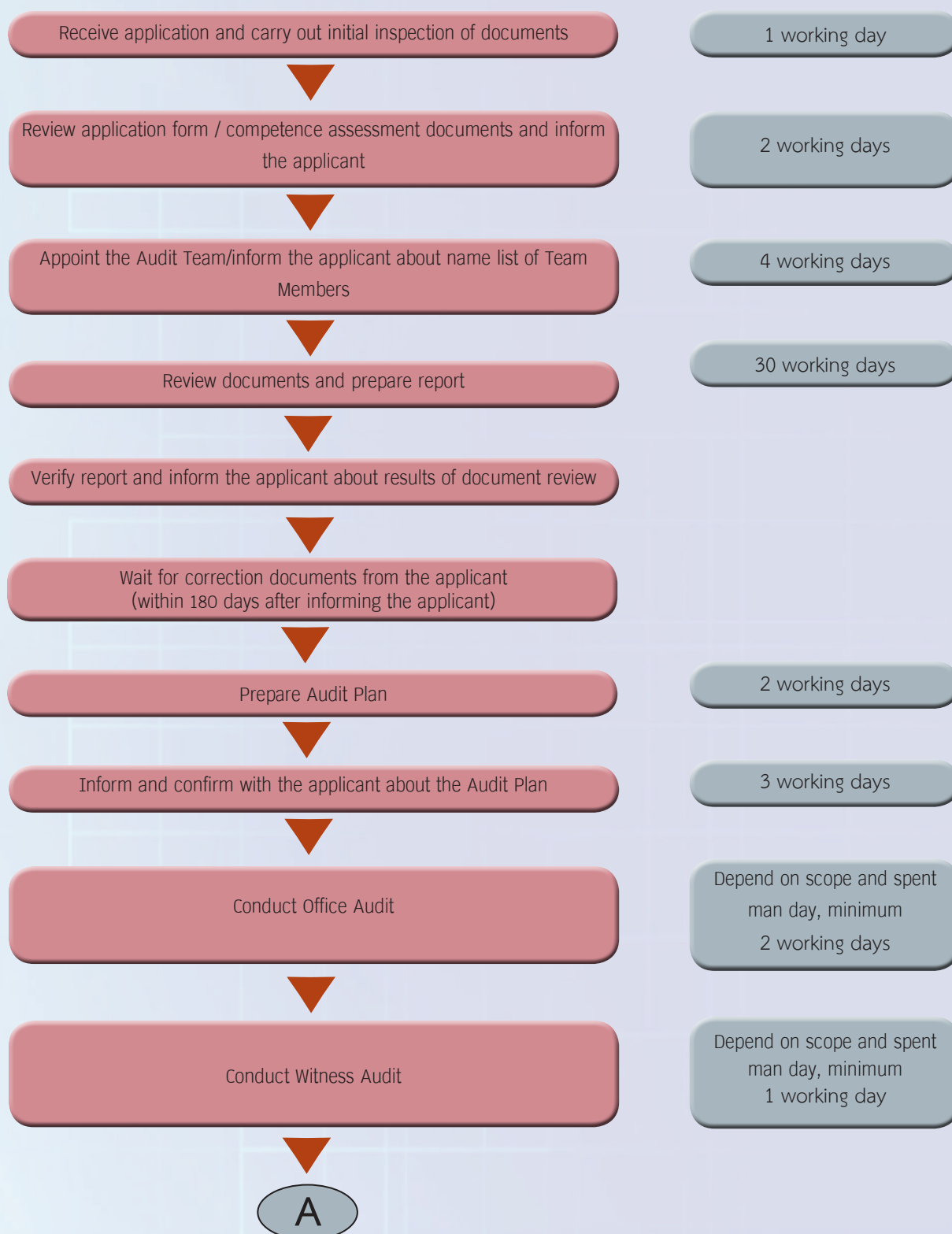


ขั้นตอนการให้การยอมรับความสามารถหน่วยรับรอง (CB)

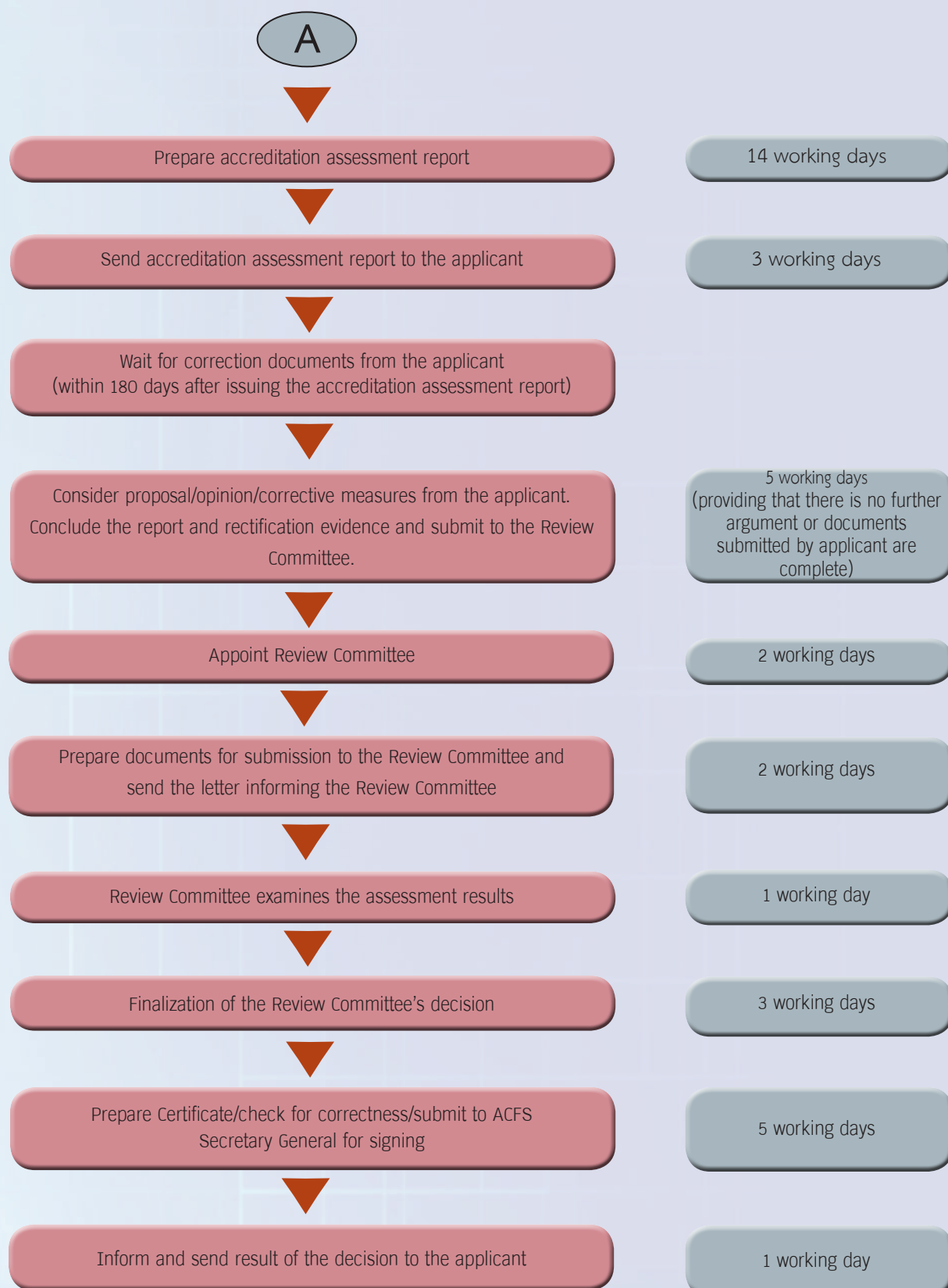




Certification Body (CB) Accreditation Scheme









หน่วยรับรองระบบงานอาเซียน Asian Accreditation Body

ประเทศ / COUNTRY	AB	ขอบข่าย / Scope		
		IAF	APLAC	ILAC
		(CB)	(LAB / IB)	
ไทย Thailand	คณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ (National Standardization Council of Thailand : NSC) ประกอบด้วยหน่วยงาน 4 หน่วยงานคือ			
	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม (Thai Industrial Standards Institute :TISI)	QMS EMS	Testing Calibration Inspection	Testing Calibration
	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards : ACFS)	Product Cert.	-	-
	กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Department of Science Service : DSS)	-	Testing	Testing
	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (Department of Medical Sciences: DMSc)	-	Testing ISO 15189	Testing
อินโดนีเซีย Indonesia	Accreditation Body of Indonesia (Komite Akreditasi Nasional) (KAN)	QMS EMS Product Cert.	Testing Calibration Inspection	Testing Calibration
มาเลเซีย Malaysia	Standards Malaysia	QMS EMS Product Cert.	Testing Calibration ISO 15189	Testing Calibration
ฟิลิปปินส์ Philippine	Philippine Accreditation Office (PAO)	QMS EMS	Testing Calibration	Testing Calibration
สิงคโปร์ Singapone	Singapore Accreditation Council (SAC)	QMS Product Cert.	Testing Calibration Inspection ISO 15189	Testing Calibration
เวียดนาม Vietnam	Bureau of Accreditation (BoA)	QMS	Testing Calibration Inspection	Testing Calibration
บรูไน Brunei Darussalam			-	- -
กัมพูชา Cambodia			-	- -
ลาว Lao People Democratic Republic			-	- -
พม่า Myanmar			-	- -



* ISO15189 : medical laboratories

Calibration	สาขาการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการสอบเทียบ (Testing Laboratories)
EMS	สาขาการรับรองระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management System)
Inspection	สาขาการรับรองหน่วยตรวจ (Inspection body)
ISO 15189	สาขาการรับรองระบบคุณภาพและขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ (Medical laboratories)
Product Cert.	สาขาการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product Certification)
QMS	สาขาการรับรองระบบคุณภาพ (Quality Management System)

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก www.iaf.nu//articles/IAF_MEMBERS_SIGNATORIES/4
www.ilac.org/documents/mra_signatories.pdf
www.aplac.org/aplac_mra.html



หน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองระบบงานจาก มกอช.

ด้านเกษตรอินทรีย์

มาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 : 1996

สำนักงานมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ : มกท. (มูลนิธิมาตรฐานเกษตรอินทรีย์)

ด้าน GMP / HACCP

มาตรฐาน ISO/IEC 17021 : 2006

1. บริษัท บุโร เวอร์ทิส เซอร์ทิฟเคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
2. บริษัท เอเจเอ รีจิสตร้าส์ จำกัด
3. สำนักรับรองระบบคุณภาพ (สรร.) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
4. บริษัท โกลบอล เซอร์ทิฟเคชั่น เซอร์วิส จำกัด
5. บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
6. บริษัท ทูฟ นอร์ด (ประเทศไทย) จำกัด
7. สถาบันรับรองมาตรฐาน ไอเอสโอ
8. บริษัท คิวเอไอซี (ประเทศไทย) จำกัด

ด้าน GAP

มาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 : 1996

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



List of accredited Certification Bodies (CB/CAB)

ISO/IEC Guide 65 : 1996 - Organic Agriculture

Organic Agriculture Certification Thailand : ACT

ISO/IEC 17021 : 2006 - GMP/HACCP

1. Bureau Veritas Cetification (Thailand) Ltd.
2. AJA Registrars Limited
3. Thailand Institute of Scientific and Technological Research Office of Certification Body (TISTR-OCB)
4. Global Certification Service Limited
5. TUV NORD (Thailand) Limited
6. SGS (Thailand) Limited
7. Management System Certification Institute (Thailand) : MASCI
8. QAIC (Thailand) Ltd.

ISO/IEC Guide 65 : 1996 GAP

SGS (Thailand) Limited



ทะเบียนห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าเกษตรและอาหารที่ขึ้นทะเบียนกับ มกอช.

1. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด
2. สำนักปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์กลาง
3. บริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด
4. บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท อายโนะโมะโตะโพแทสเซียมฟอสเฟต (ประเทศไทย) จำกัด
6. บริษัท กรุงเทพโปรดิวส์ จำกัด (มหาชน)
7. บริษัท เคมแล็บ เซอร์วิสเชส จำกัด (ประเทศไทย)
8. บริษัท สหฟาร์ม จำกัด (ลพบุรี)
9. บริษัท เซ้าท์อีสต์ เอเชีย ลาบอราทอรี จำกัด (ซีล)
10. บริษัท แอนาไลติคอล ลาบอราทอรีส์ เซอร์วิส จำกัด
11. ฝ่ายวิเคราะห์สุขภาพสัตว์ วิชาการ วิเคราะห์ วิจัย บริษัท สหฟาร์ม จำกัด (ลพบุรี)
12. สถาบันอาหาร ฝ่ายบริการทดสอบ บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
13. บริษัท โกลเด้น ฟู้ดส์ สยาม จำกัด
14. บริษัท อติณพ จำกัด
15. บริษัท บางกอกแรนซ์ จำกัด (มหาชน)
16. บริษัท เอสแอนด์พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)
17. บริษัท ทูฟ ชูด พีเอสบี (ประเทศไทย) จำกัด
18. บริษัท ที.ซี. ยูเนี่ยน อโกรเทค จำกัด
19. บริษัท โอสดสภา จำกัด
20. บริษัท ซีพีเอฟ ผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด (มีนบุรี)
21. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด
22. บริษัท เซนทาแล็บ จำกัด
23. บริษัท ซีพีเอฟ ผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด (สาขาบางนา)
24. บริษัท ไทย อกริ ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
25. บริษัท ไทยยูเนี่ยน โพรเซส โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)
26. บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
27. บริษัท ยูเนี่ยนโพรเซสโปรดักส์ จำกัด
28. บริษัท ชันฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
29. บริษัท ไทยนิปปอนฟู้ดส์ จำกัด
30. บริษัท อาหารเบทเทอร์ จำกัด
31. บริษัท แปซิฟิกแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด
32. บริษัท สุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
33. บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) พระประแดง
34. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาสมุทรสาคร
35. บริษัท ไทยฟู้ดส์ โพลทรีอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
36. บริษัท ซีพีเอฟ ผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด (สาขาหนองจอก)
37. บริษัท ศูนย์วิทยาศาสตร์เบทาโกร จำกัด สาขา Science Park
38. บริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด
39. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาเชียงใหม่



List of Laboratories Registration and Extension on Scope of Testing

1. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd.
2. Cargill Meats (Thailand) Ltd.
3. GFPT Public Co., Ltd.
4. Ajinomoto Frozen Foods (Thailand) Co., Ltd.
5. Bangkok Produce Merchandising Public Co., Ltd.
6. Chemlab Services (Thailand) Ltd.
7. Saha Farms Co., Ltd.
8. South East Asian Laboratory Ltd.
9. Analytical Laboratory Service Co., Ltd.
10. Department of Poultry Diagnostic Laboratory
11. Saha Farms Company Limited
12. National Food Institute
13. SGS (Thailand) Ltd.
14. Golden Foods Siam Limited
15. Adinop Co., Ltd.
16. Bangkok Ranch Public Company Limited
17. S & P Syndicate Public Co., Ltd.
18. Tuv Sud PSB (Thailand) Limited
19. T.C. Union Agrotech Co., Ltd.
20. Osotspa Co., Ltd.
21. CPF Food Products Co.,Ltd. (Minburi Branch)
22. Nestle (Thai) Ltd.
23. Centalab Co., Ltd.
24. CPF Food Products Co., Ltd. (Bangna Branch)
25. Thai Agri Foods Public Co., Ltd.
26. Thai Union Frozen Products Public Co., Ltd.
27. ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.
28. The Union Frozen Products Co., Ltd.
29. Sunfood International Co., Ltd.
30. Thai Nippon Foods Co., Ltd.
31. Better Foods Co., Ltd.
32. Pacific Fish Processing Co., Ltd.
33. Surapon Foods Public Company Limited
34. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd. (Samutsakhon Branch)
35. Thai Foods Poultry International Co., Ltd.
36. CPF Food Products Company Limited (Nongjok Branch)
37. Betagro Science Center Co., Ltd, (Science Park Branch)
38. Golden Line Business Co., Ltd.
39. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd. (Chiangmai Branch)



ทะเบียนห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าเกษตรและอาหารที่ขึ้นทะเบียนกับ มกอช.

40. ห้องปฏิบัติการทดสอบ บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาฉะเชิงเทรา

41. บริษัท รับตรวจสินค้าโพ้นทะเล จำกัด

42. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาสงขลา

43. ห้องปฏิบัติการทดสอบวิเคราะห์อาหารและเครื่องดื่ม

ศูนย์บริการประกันคุณภาพอาหาร

สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

44. บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

45. บริษัท เค.เอ็ม.พี. ไบโอเทค จำกัด

46. บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

47. บริษัท อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

48. บริษัท ไทยนิสชิน เซฟุง จำกัด

49. บริษัท ไทยโพลทรี กรุ๊ป จำกัด

50. ห้องปฏิบัติการทดสอบ บริษัท แพ็คฟู้ด จำกัด (มหาชน)

51. บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)

52. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัชวาล อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ แพ็คเคจจิ้ง

53. บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

54. บริษัท โซนิส สตาร์ช เทคโนโลยี จำกัด

55. บริษัท ศูนย์ห้องปฏิบัติการและวิจัยทางการแพทย์และเกษตรแห่งเอเชีย จำกัด

56. บริษัท ไทยรอยแยลฟรอนเซฟู้ด จำกัด

57. บริษัท คิงฟิชเชอร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด

58. บริษัท แหลมทองสหการ จำกัด

59. บริษัท แหลมทองผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด

60. ห้องปฏิบัติการทดสอบ บริษัท ซีเฟรชอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)

61. บริษัท พันสโพลทรี จำกัด

62. บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาขอนแก่น

63. บริษัท ซีพีเอฟ พรีเมียมฟู้ดส์ จำกัด

64. บริษัท แหลมทองโพลทรี จำกัด

65. บริษัท มีด จอห์นสัน นิวทริชั่น (ประเทศไทย) จำกัด

66. บริษัท เฮลท์ฟู้ด ครีเอชั่น จำกัด

67. บริษัท สุรพลนิชิเรฟู้ดส์ จำกัด (เทพารักษ์)

68. บริษัท สุรพลนิชิเรฟู้ดส์ จำกัด (กบินทร์บุรี)

69. บริษัท ศูนย์วิทยาศาสตร์เบทาโกร จำกัด (สาขาลพบุรี)

70. ห้องปฏิบัติการทดสอบ บริษัท ไทยวาฟูดส์โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)

71. บริษัท เบทาโกรภาคใต้ จำกัด

72. ห้องปฏิบัติการวิจัยและทดสอบอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

73. บริษัท ซี.พี. ค้าปลีกและการตลาด จำกัด

74. บริษัท โอคินอสฟู้ด จำกัด

75. บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) สาขาสุมทราคร



List of Laboratories Registration and Extension on Scope of Testing

40. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd. (Chachoengsao Branch)
41. Overseas Merchandise Inspection CO., LTD. (Bangkok Branch)
42. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd. (Songkhla Branch)
43. Foods and Beverages Analysis Laboratory Food Quality Assurance Center
44. Institute of Food Research and Product Development Kasetsart University
45. Thai President Foods Public Company Limited
46. K.M.P Biotech Co., Ltd.
47. Final Product Saraburi Sugar Industry
48. Intertek Testing Services (Thailand) Limited
49. Thai Nisshin Seifun Co.,Ltd.
50. Thai Poultry Group Company Limited
51. Pakfood Public Company Limited
52. Thai Vegetable Oil Public Company Limited
53. Chatchawan Inport Export and Packaging Ltd., Part.
54. Charoen Pokaphand Foods Public Company Limited
55. Sonish Starch Technology Company Limited
56. Asia Medical and Agricultural Laboratory and Research Center Co., Ltd.
57. Thai Royal Frozen Food Co., Ltd.
58. Kingfisher Holdings Co., Ltd.
59. Laemthong Corporation Ltd.
60. Seafresh Industry Public Company Limited
61. Panus Poultry Co., Ltd.
62. Central Laboratory (Thailand) Co., Ltd. (Khon Kaen Branch)
63. CPF Premium Foods Co., Ltd.
64. Laemthong Poultry Co., Ltd.
65. Bristol-Myers Squibb Thai Limited
66. Health Food Creation Co., Ltd.
67. Surapon Nichirei Foods Co., Ltd. (Theparak Branch)
68. Surapon Nichirei Foods Co., Ltd. (Kabinburi Branch)
69. Betagro Science Center Co., Ltd. (Lop Buri Branch)
70. Thai Wah Food Products Public Co., Ltd.
71. Betagro (Southern) Company Limited
72. Food Research and Testing Laboratory Faculty of Science, Chulalongkorn University
73. C.P. Retailing & Marketing Co., Ltd.
74. Okeanos Food Company Limited.
75. Charoen Pokphand Foods Public Company Limited



คำศัพท์-คำย่อ

AB :	Accreditation Body	หน่วยรับรองระบบงาน
ACCSQ :	ASEAN Consultative Committee for Standards and Quality	คณะกรรมการที่ปรึกษาของอาเซียนด้านมาตรฐานและคุณภาพ
ACMECS :	Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy	ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทาง เศรษฐกิจ อีรวดี-เจ้าพระยา-แม่โขง ระหว่างกัมพูชา ลาว พม่า ไทย และเวียดนาม
AEC :	ASEAN Economic Community	ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
ARASFF :	ASEAN Rapid Alert System for Food and Feed	ระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและอาหารสัตว์ของอาเซียน
CAB :	Conformity Assessment Body	หน่วยตรวจสอบและรับรอง
CAC :	Codex Alimentarius Commission	คณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ
CCFO :	Codex Committee on Fats and Oils	คณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาไขมันและน้ำมัน
CCRVDF :	Codex Committee on Residue of Veterinary Drugs in Foods	การประชุมคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสารตกค้างจากยาสัตว์
Codex :	Joint FAO/WHO Food standards Programme	โครงการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ
FSMS :	Food Safety Management Systems	มาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาหาร
GAP :	Good Agricultural Practice	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี
GMP :	Good Manufacturing Practice	หลักการผลิตที่ดีด้านสุขลักษณะอาหาร
HACCP :	Hazard Analysis and Critical Control Point	ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม
IAF:	International Accreditation Forum	องค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน
IFOAM :	International Federation of Organic Agriculture Movements	สมาพันธ์เกษตรอินทรีย์นานาชาติ



คำศัพท์-คำย่อ / Abbreviation

IPPC :	International Plant Protection Convention	อนุสัญญาอารักขาพืชระหว่างประเทศ
ISPMs :	International Standard for Phytosanitary Measures	มาตรฐานระหว่างประเทศด้านมาตรการสุขอนามัยพืช
MASHP :	Task Force on the ASEAN standards for Horticultural Produce and other Food Crops	การประชุมเพื่อกำหนดมาตรฐานผักและผลไม้
MOU :	Memorandum Of Understanding	การลงนามความร่วมมือ
OIE :	Office International des Epizooties หรือ World Organization for Animal Health	องค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ
PAC :	Pacific Accreditation Cooperation	องค์กรภูมิภาคแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองระบบงาน
PT :	Proficiency Testing	การเข้าร่วมทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
PT Provider :	Proficiency Testing Providers	ผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
SGLN :	Serial Global Location Number	หมายเลขรหัสสากล
SPS :	Sanitary and Phytosanitary Measures	มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช
TAS :	Thai Agricultural Standards	มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.)
TBT :	Technical Barrier to Trade	อุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า
US -NOP :	United states National Organic Program	มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สหรัฐอเมริกา
USFDA :	United States Food and Drug Administration	สำนักงานอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา
WTO :	World Trade Organization	องค์การการค้าโลก



คณะผู้จัดทำ Editorials Team

นางสาวเมทนี	สุคนธ์รักษ์	ที่ปรึกษาสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
นายอุทัย	พิสมพ์	ที่ปรึกษาสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
นางสาวดุจเดือน	ศตะนาวิน	ผู้อำนวยการกองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตร
นายอานัติ	วิเศษรจนา	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตร
นางอภิรดี	พีงประดิษฐ์	นักวิชาการมาตรฐานชำนาญการพิเศษ
นายชัยรัตน์	ศรประสิทธิ์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวจรัญญา	ลำไย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวปนัดดา	ประมวลทรัพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
นางสาวกุลพิพิทย์	จันทร์บวญ	นักวิชาการมาตรฐานชำนาญการ
นางสาวชนชนก	จันทร์เพ็ญ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
นายกิตติเกษม	นัมสะอาด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวพัชรนันท์	ธิตินันท์พัฒน์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เจ้าของ	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
ดำเนินการผลิต	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) 50 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 โทรศัพท์ 0-2561-2277 โทรสาร 0-2579-7450
จัดทำโดย	โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด 79 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ 0-2561-4567, 0-2561-4590-6 โทรสาร 0-2579-5101, 0-2941-1230



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards (ACFS)
โทร. 0 2561 2277 ต่อ 1209,1213,1217,1313,1314 โทรสาร 0 2579 8427
www.acfs.go.th e-mail: acfspol@acfs.go.th

